

ikke nogen ros af mig, for de har været med til i Sikkerhedsrådet at sidde og appellere til alle andre om, at vi skulle sende tropper, og så lader de være med selv at gøre det. Men det er en helt anden historie. Men hvis ikke et enigt Sikkerhedsråd kan tale på verdenssamfundets vegne, så ved jeg ikke, hvem der kan. De taler med nogen større autoritet end hr. Villy Søvnald og er også noget klogere.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg skal helt overlade til andre at vurdere intelligensen i den her sammenhæng, det tror jeg helt trygt vi kan overlade til andre.

Men jeg forstod – og det synes jeg alligevel er skrappt – at hr. Helge Adam Møller er stolt af at have brudt det internationale samfunds regler. Jeg påpegede, at Kofi Annan havde sagt, at krigen var ulovlig. Jeg påpegede, at Kofi Annan havde sagt: Bomb ikke Falluja. Og så oplever vi en ordfører for et af de partier, der normalt er tilhænger af et internationalt regelsæt, sige: Jeg er stolt af, at jeg har været med til at bryde det internationale samfunds regler.

Jeg vil godt sige det lidt skarpt: Det må være en meget presset konservativ ordfører; det må være en noget skamfuld udenrigsminister, der står med ryggen til hende ved vinduet og må høre sin ordfører sige, at han er stolt over, at vi har brudt det internationale regelsæt, at vi har begået selvtægt i forening med en meget lille gruppe af lande.

Det synes jeg alligevel betegner et helt nyt lavpunkt hos Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Den ultimative test for mig om, hvorvidt jeg har den rigtige holdning, en ansvarlig holdning og en holdning, jeg kan stå ved, er jo normalt, at jeg er hundrede procent uenig med hr. Villy Søvnald. Og det er jeg her. Så derfor er jeg sikker. Ja, jeg er stolt af det, fordi jeg og andre lande har været med til at sikre, at verdens største forbryder – vi skal tilbage til Stalin eller Hitler for at finde noget tilsvarende – i dag sidder i fængsel i stedet for at sidde på tronen nede i Bagdad.

Det er rigtigt, at der ikke var enstemmighed i FN's Sikkerhedsråd om det, men lad mig minde om, at 4 år før var det et stort set enigt Folketing, der også så bort fra, at der ikke var et enigt Sikkerhedsråd, fordi man ikke kunne opnå enighed om at fjerne Milosevic og gribe ind mod folke-

mordet på albanerne. Og alligevel gjorde vi det, fordi vi sagde, at her er noget, der står over den enighed, som ikke kan skaffes. Og jeg er også stolt og glad over, at Danmark medvirkede, så Milosevic sidder på anklagebænken i Haag og ikke er diktator i Beograd.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Først vil jeg sige til hr. Helge Adam Møller, ligesom jeg sagde det til hr. Ulrik Kragh, at der jo ikke er nogen tvivl om, at partierne herinde selvfølgelig fuldstændig bakker de danske soldater op i deres arbejde – og de arbejder under stadig vanskeligere forhold. Men det er jo ikke det, der er spørgsmålet i dag. Og hr. Helge Adam Møller er jo også opmærksom på, at Socialdemokraterne rent faktisk støtter, at vi forlænger mandatet for de danske styrker.

Kl. 13.50

Men netop derfor vil vi gerne stille spørgsmålet, om det, vi gør i Irak – den coalition, vi er en del af, som jo er ledet af USA – altid er det rigtige. Der vil jeg gerne stille et spørgsmål til hr. Helge Adam Møller, om hr. Helge Adam Møller ikke er enig med mig i, at der er en for ensidig militær satsning i forhold til situationen i Irak. Der er 100.000 døde ifølge denne her rapport, der er refereret i The Lancet, syv ud af ti irakere opfatter desværre – og jeg understreger ordet desværre – coalitionen som besættelse og som nogle, der udnytter Irak, snarere end befriere. Man kan også se her i dag, at 50.000-100.000 mennesker i Falluja er indespærrede under kampene, og Røde Kors og Røde Halvmåne kan ikke få adgang til at hjælpe dem, og hvis de ikke får hjælp nu, så dør de.

Mener hr. Helge Adam Møller ikke, at der er behov for en civil indsats, der kan hjælpe irakerne til en bedre tilværelse?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jo, det mener jeg da helt klart, det er jo også det, der står krystalklart i beslutningsforslaget, side op og side ned, og det er det, vi er mange der har sagt.

Problemet er bare – og det ved man også, hvis man har været dernede – at risikoen er stor. Jeg har forståelse for, at der er mange gode civile mennesker, det kan være læger, det kan være ingeniører, det kan være nødhjælpsarbejdere, det kan være alle mulige, som siger: Jeg vil ikke tage derned i øjeblikket, for risikoen for mig som ci-