

Jeg har et andet spørgsmål. FN's generalsekretær Kofi Annan har i et brev, der er skrevet for få dage siden i relation til det, der foregår i bl.a. Falluja, jo udtrykt stærk bekymring for den stigende vold. Deler den konservative gruppe FN's generalsekretærs bekymring for den stigende vold i området?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det har jeg vist lige svaret på ved at nævne alle de gidsler, der får halsen skåret over, og alle de massegrave, man finder, hvor folk er myrdet. Alle de unge politielever, der bliver dræbt. Alle de unge irakiske soldater, der i civilt bliver henrettet med koldt blod. De 13 politifolk, der forleden blev ført ud af deres politistation og blev skudt en efter en med nakkeskud alle sammen.

Jo, jeg deler helt Kofi Annans bekymring på det område, og det er derfor, jeg er så glad for, at der er nogle lande og her nogle partier, også Socialdemokratiet, der bakker op om, at vi fortsat skal gøre en indsats for at formindske den vold mest muligt og få skabt demokrati.

Med hensyn til besættelsesstyrker: For mig er danske soldater altså ikke besættelsesstyrker. Vi har den holdning – den holdning har jeg forstået også Socialdemokratiet er enig i – at vi ikke er i Irak en dag mere end ønsket. Hvis en irakisk regering eller FN kommer og beder os om at trække vores styrker tilbage, så siger vi tak. Så har vi løst vores opgave, og så trækker vi os tilbage. Det kan man da vist ikke kalde besættelse. Tænk, om tyskerne under besættelsen havde sagt, at hvis danskerne beder om, at vi går hjem, så går vi hjem dagen efter. Men det sagde de mig bekendt ikke.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Ganske kort: Vil det sige, at hr. Helge Adam Møller bestrider velkomsthilsenen i FN's resolution 1546, hvor man har skrevet ordet occupation?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu kan jeg ikke se mig selv i nakken, men der står vist ikke tåbe, selv om det godt kan ske, at der var nogle, der ville ønske, at der gjorde det. Men det gør der ikke.

Jeg bestrider da ikke noget. Når noget står som et ord, og det er vedtaget i Sikkerhedsrådet, så er det det, der står af ord. Jeg siger bare, at de

danske styrker ikke er besættelsesstyrker. Man kan ikke være besættelsesstyrke efter min mening, når man klart og tydeligt har sagt, at hvis landet beder om det, eller hvis FN beder om det, så trækker man styrkerne tilbage. Så er man hjælpestyrker, styrker, der hjælper den irakiske befolkning.

Det var også dejligt at opleve – det tror jeg hr. Per Kaalund kan huske tydeligt, for det er kun 4 uger siden – at når vi kørte rundt nede i det danske område, blev vi modtaget varmt og venligt af lokalbefolkningen, og de kom ud og hilste på os, og de klappede af os, og de ville åbne deres byrådssale og andre steder for os, og deres politifolk var glade for at se os. Er det en besættelsesstyrke?

Det kan godt være, at hr. Per Kaalund betragter de danske soldater som en besættelsesstyrke, men så må han have gået rundt med lukkede øjne de 4 dage, vi var dernede.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg mener, at der i indledningen til FN-resolutionen står, at besættelsen ophørte den 30. juni 2004, men det er nu en sag for sig.

Jeg lyttede med stor interesse til hr. Helge Adam Møllers engagerede og nærmest begejstrede beskrivelse af indsatsen af de danske styrker for 200.000 irakere. Jeg har ingen grund til at tro, at det ikke er en rigtig og en ordentlig beskrivelse af en god indsats.

Så hørte jeg også hr. Helge Adam Møller give en stærk beskrivelse af alle de voldsovergreb, der finder sted: halshugninger, kidnapninger, selvmordsbomber, nakkeskud osv.

Jeg vil bare spørge hr. Helge Adam Møller, om han ikke synes, at hans fremstilling ville vinde ved, at han samtidig ikke bare noterede, men virkelig lagde vægt på de undersøgelser, der viser, at 100.000 irakere, herunder et stort antal kvinder og børn, er omkommet, ikke mindst under flyangreb.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jo, det er grusomt. Når jeg ikke har trukket det stærkt frem eller slet ikke har nævnt det, er det, fordi det, hvis jeg husker rigtigt fra de første 2 timers debat, er blevet nævnt 15-20 gange. Og det er korrekt, så vidt vi nu kan se. Det er ikke mig, der er kommet med tallet. Men jeg betvivler ikke, at der er et kæmpe antal uskyldige irakere, der er blevet dræbt, og der vil også være et stort