

retningstjenestes rapport. Jeg vil godt citere fra den. Den sidste sætning i afsnit 1 lyder som følger: Situationen har lokalt karakter af guerillakrig, og der er områder, hvor koalitionsens patruljering er begrænset.

Jeg vil godt komme med endnu et citat: I de områder i det centrale Irak, hvor modstanden er stærkest, bakkes modstandsgrupperne op af lokalbefolkningen.

Det er det, vi er oppe imod, vil jeg sige til hr. Ulrik Kragh. Det er lykkedes hr. Ulrik Kragh sammen med sine venner Bush og Rumsfeld m.fl. at skabe en situation, hvor det er lykkedes at rejse en hel irakisk befolkning i modstand. Det er den krig, hr. Ulrik Kragh beslutsomt vil føre til ende. Jeg spørger så bare: Tror man virkelig, at man kan det?

Var det ikke klogere at erkende, når man tog så grueligt fejl, at medmindre FN bliver placeret i den helt centrale rolle i den her konflikt, er der ingen løsning, så er der en konflikt, der vil kræve flere og flere liv, betyde mere og mere bitterhed, mere og mere fjendskab. Jo tidligere den erkendelse når hr. Ulrik Kragh, desto bedre.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu gjorde hr. Søvnald i sit svar for lidt siden meget ud af, at han mente, at der var nogle personer her – var det hr. Ulrik Kragh? – der havde taget grusomt fejl hele vejen igennem, når man skulle forudse, hvad udviklingen ville være.

Kan hr. Villy Søvnald ikke bekræfte, at for knap 2 år siden sad vi i et åbent samråd i Forsvarsudvalget, hvor hr. Villy Søvnald og bl.a. hr. Bertel Haarder som minister for flygtninge og indvandrere deltog? Der sad hr. Villy Søvnald og forudså, at hvis invasionen kom, ville der komme mange millioner flygtninge fra Irak, de irakiske olieklender ville stå i brand mange år efter, og vi ville få verdens største miljøkatastrofe.

Der kom omkring 10.000 flygtninge og ikke mange millioner. Der er ikke en eneste olieklende, der står i brand, og der er ingen miljøkatastrofe. Det var alt det, hr. Villy Søvnald sad og sagde oppe på 2. sal i det samråd, hvilket er dokumenteret med en båndoptagelse. Jeg vil spørge hr. Villy Søvnald: Hvem tog fejl?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, at det her bliver mere og mere imponerende. Jeg forstår på hr. Helge Adam Møller,

at der ikke er olieklender i brand i Irak? Det er imod alle de informationer, jeg er i besiddelse af. Jeg vil godt spørge hr. Helge Adam Møller, hvor han har de informationer fra. Er det fra Rumsfeld eller Bush, eller hvem er det fra? For alt det, vi hører om i medier, i nyheder, i tv, i radio osv., beretter om, at der er konstant sabotage mod de irakiske olieledninger.

Jeg forstår, at det er helt forkert, og at den fejl-opfattelse alene skyldes, at man ikke har spurgt hr. Helge Adam Møller, hvordan den sande tilstand er i Irak – eller hvordan?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

En ting er, at hr. Villy Søvnald ikke kan huske, hvad han selv sagde og forudså for knap 2 år siden i et åbent samråd. Jeg stillede nøjagtig det samme spørgsmål under debatten for ½ år siden, og dengang kunne hr. Villy Søvnald godt huske, hvad han sagde, og han erkendte også åbent og blankt fra talerstolen: Jeg må indrømme, at jeg tog totalt fejl.

Det har hr. Villy Søvnald åbenbart også glemt. Hvor stor er hukommelsen, eller glemmer man det, hver gang man udtaler sig tåbeligt eller fuldstændig i modstrid med sandheden? Er det, fordi man ikke vil huske?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det ved jeg ikke. Hr. Helge Adam Møller må jo vide bedre end nogen anden, hvad man stiller op, hvis man udtaler sig tåbeligt og i modstrid med sandheden. Hr. Helge Adam Møller sagde, at det der med branden i de irakiske olieledninger var rent opspind. Jeg bad ham så om at begrunde synspunktet. Det undgik han omhyggeligt. Det forstår jeg godt.

Det var jo, fordi det så oplagt er et tåbeligt og urigtigt synspunkt, og så er det selvfølgelig klogt at vende sig til noget helt andet. Men det korte af det lange er vel, at situationen i Irak i dag er værre, tror jeg, end nogen havde forestillet sig.

Nu er det ikke min opgave at stille spørgsmål, men jeg vil gætte på, at hvis hr. Helge Adam Møller havde haft evnen til at forudse, at hans ja til en krig kunne ende i det, det har udviklet sig til i Irak i dag, så ville hr. Helge Adam Møller formentlig have indeholdt så meget fornuft, at han ville have stemt imod.