

**Helge Adam Møller (KF):**

I morgen er vi en del folketingsmedlemmer, der tager af sted til det halvårige NATO-parlamentarisk møde. Det finder denne gang sted i Italien, og en af de ting, der skal drøftes af parlamentarikerne fra alle de 26 NATO-lande på både den ene og den anden side af Atlanten, er situationen i Afghanistan og det, landene har gjort for at få det til at gå endnu hurtigere den rigtige vej.

Når vi specielt skal drøfte det både fredag, lørdag og søndag, hænger det sammen med, at da vi mødtes sidst for et halvt år siden i Bratislava, enedes alle 26 lande – og det er sjældent, både de gamle og de nye NATO-lande er fuldstændig enige – om, at præsidenten for den parlamentariske forsamling skulle sende et brev til samtlige 26 landes statsministre eller præsidenter. Det gjorde han, og i det brev udtrykte han håb om, at alle landene ville øge deres indsats, og at de lande, der ikke havde soldater i Afghanistan, ville sende soldater til landet, for nu var processen kommet godt i gang, og der skulle nødig mislykkes noget inden præsidentvalget, som blev afholdt for et par uger siden, og det kommende parlamentsvalg til foråret.

Heldigvis tyder meget nu på, at ikke kun Danmark, men også en række andre NATO-lande, øger indsatsen. Der er behov for det, for som hr. Per Kaalund sagde, går det i den rigtige retning, men der er lang vej igen, og det er helt rigtigt. Afghanistan er et kæmpestort land sammenlignet med Danmark, og det er noget besværligere at bevæge sig rundt derude.

Vi kan helt og fuldt støtte, at Danmark nu øger sin indsats, for der er behov for det. Vi bevæger os væk fra hovedstaden og skal arbejde tæt sammen med tyske styrker i den nordlige del af Afghanistan for at give mulighed for, at man også her kan deltage i valg og genopbygge demokratiet. Samtidig udsender vi et af vore helt nye Herculesfly med det fornødne jordpersonel, så vi kan medvirke til at transportere mennesker, nødhjælpsforsyninger og andet til de steder, hvor der er brug for det.

Kl. 15.25

Jeg er glad for, at vi har været der, lige siden der var behov for det første gang for 2 år siden, dengang med jægersoldater, frømandssoldater og F-16-fly, og nu kan vi mere og mere gå over til soldater, der medvirker til direkte at genopbygge demokratiet.

Tak for det til regeringen og tak til de mange partier, der støtter dette.

**Villy Søvnal (SF):**

Forslaget betyder en udvidelse af den danske deltagelse fra i dag 70 personer til fremover medlem 110 og 225. Specielt er der et ønske om at forøge transportkapaciteten. Der er nu gået 3 år godt og vel, siden aktionen startede, og derfor kunne der sådan set være god grund til at spørge: Hvad er lykkedes, hvordan tegner billedet sig derude? Det nylig afholdte præsidentvalg lykkedes rimeligt, folk stemte faktisk, og den midlertidige præsident Karzai blev genvalgt.

Problemerne ligger efter SF's opfattelse helt andre steder. Sikkerhedssituationen er stadig væk helt ude af kontrol, og regeringen kontrollerer i dag kun områderne lige rundt om Kabul. Ude i landet regeres landet af krigsherrer, og genopbygningen og demokratiseringsprocessen forløber langsomt, hvis overhovedet. Der er et stigende antal angreb rettet mod koalitionsstyrker, afghanske sikkerhedsstyrker og civile.

Også i den her sammenhæng er det ganske interessant at læse Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering – og tak i øvrigt til forsvarsministeren for den nye åbenhed, der betyder, at vi bliver præsenteret for vurderingerne fra Forsvarets Efterretningstjeneste. Det er en nyskabelse, som jeg synes der er grund til at kvittere for, for det giver os i hvert fald den sikkerhed, at vi diskuterer på de samme præmisser.

Forslaget betyder udgifter på 120 mio. kr. Når vi ikke kan stemme for en udvidelse fra SF's side, er det, dels fordi det er svært at se et lovende perspektiv, dels fordi der under amerikansk ledelse foregår operationer – en af dem er vist i dansk fjernsyn – som vi under ingen omstændigheder kan stå inde for. Jeg tænker på skud fra helikoptere, hvor man dræber flygtninge, i modstrid med alle de konventioner, der gælder i krig.

Jeg tænker også generelt på, at den manglende overholdelse af internationale aftaler med hensyn til fanger, konventioner osv. efter SF's opfattelse gør det til et problem for et land som Danmark, der lægger vægt på overholdelse af internationale konventioner, at arbejde sammen med et land, nemlig USA, der i den sammenhæng konsekvent negligerer de aftaler, som vi lægger vægt på. Derfor kan vi ikke være med til at støtte forslaget om at udvide.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg kan forstå, at SF ikke vil være med til at fortsætte den gode fremgang, der trods alt har væ-