

ret, og som jeg fornemmede at selv SF's ordfører indrømmede at der havde været i Afghanistan.

Mit spørgsmål er så: Hvis der nu ikke havde været disse soldater derude fra mange forskellige lande, tror hr. Villy Søvndal så, at vi havde fået holdt valget for et par uger siden? Det første frie valg med en valgdeltagelse på omkring 70 pct., en stor valgdeltagelse blandt kvinder, og som ifølge de internationale observatører, man havde derude, faktisk blev afviklet på en rimelig fair og fri måde, hvor mange af de lokale krigsherrer faktisk var med til at støtte valget. Var det også blevet afholdt, hvis der nu ikke havde været nogen soldater derude?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg lagde faktisk vægt på – hvis hr. Helge Adam Møller ellers bemærkede det i min ordførertale – at valget, også ud fra alle de informationer, jeg sidder inde med, var gået overraskende godt, selv om der var nogle problemer med, at et stort antal kandidater trak sig umiddelbart før, men alt taget i betragtning må man sige, at det forløb godt.

Men det, vi skal tage stilling til i dag, er jo, om Danmark skal udvide sin tilstedeværelse på et tidspunkt, hvor militær tilstedeværelse har sikret afholdelse af frie valg; og det er det, vi ikke synes. Vi vil hellere bruge midlerne til andre formål.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jo, jeg anerkendte, at hr. Villy Søvndals tale – efter min opfattelse – var langt mere nuanceret og langt mere positiv end den debat, vi har haft de sidste 4 timer.

Kl. 15.30

Men derfor undrer det mig også, at man, når man nu konstaterer, at det faktisk har virket med både de danske og de øvrige soldater, så siger: Vi vil ikke være med til at gøre det bedre. Jeg tror, det var hr. Villy Søvndal selv, der nævnte, at dér, hvor de fleste af soldaterne er, og hvor der først og fremmest er de store fremskridt, er omkring hovedstaden, Kabul, og de er jo der, fordi man ikke har flere, end man har.

Afghanistan er et kæmpeland, mig bekendt omkring på størrelse med Frankrig, og derfor er der jo altså behov for, at man også kommer ud til provinserne og giver dem den samme fremgang og giver kvinder og mænd derude mulighed for at stemme. Det er vel svært at gøre, hvis

man kun har de forholdsvis få soldater, der i øjeblikket er i Kabul.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Igen mener jeg, at vi forstår hinanden bedre her end under sidste punkt. I modsætning til hr. Helge Adam Møller og de borgerlige ordførere er det ikke vores ønske at give et fortegnet billede, og det er derfor, jeg i min ordførertale kvitterer for de positive ting omkring valgets afholdelse. Vi har ikke noget ønske om at tegne et billede, der ikke harmonerer med virkeligheden, og det er jo derfor, billedet er så diametralt forskelligt i Afghanistan og Irak, hvor man virkelig, synes jeg, skal være ideologisk forblindet for at kunne se de fremskridt, som nogle af ordførerne kunne se under forrige punkt.

Vores position er, at vi ikke vil være med til at udvide den nuværende aktion, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Aktionen i Afghanistan hviler jo – og har hele tiden gjort det – på et meget klart FN-mandat. Synes SF ikke, at det bør være reglen, at når der er et FN-mandat af den type, så skal landene svare positivt?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er rigtigt, at der er et helt anderledes klart folkeretligt grundlag for det her end for Irakkriegen – det tror jeg også jeg nåede at få sagt i min ordførertale – men stadig væk er det jo en afvejning af, hvad man synes, man skal bruge ressourcerne til, og vores holdning er altså, at man ikke skal udvide.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Når nu hr. Villy Søvndal anerkender forbedringerne i Kabul og anerkender forbedringerne i forbindelse med valget, så må man jo kigge på resten af Afghanistan, der er præget af lokale militser – lokale war lords – der finansieres via narkotikafremstilling og via smugling af narkotika og våben, og hvor en meget stor del af narkotikaen ender i Vesteuropa.

Synes hr. Villy Søvndal ikke, det ville være en god ting, ikke alene for de mennesker, der har problemerne med den narkotika, der kommer ind i Vesteuropa, men også for de mennesker,