

ri. Det var medlemmer af SF. Jeg kunne da ikke drømme om at sige, at sådan er alle SF'ere, fordi der er 3-4, der er sådan. Sådan har vi det vel i alle partier.

Jeg vil godt sige tak til det store flertal af amerikanere, der yder en god indsats, dem, der frelste os under besættelsen, dem, der reddede Europa under den kolde krig. Jeg er totalt uenig med hr. Villy Søvndal.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Hr. Villy Søvndal får ordet som ordfører i anden runde.

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, at hr. Helge Adam Møller brugte et stærkt ord, nemlig ordet tilsvine. Det må jeg sige at jeg ikke forstår. Jeg har – vi kan jo læse det bagefter – ikke tilsvinet nogen som helst amerikansk politiker. Jeg kan ikke lide Bush, men det er, fordi han er reaktionær, højreorienteret, længere ude end hr. Helge Adam Møller – det er ikke nogen tilsvining, men en konstatering – og den slags bryder jeg mig politisk ikke om.

Jeg har ikke tilsvinet den amerikanske hær. Jeg har beklaget mig over, og det vil jeg gerne spørge om hr. Helge Adam Møller ikke er enig i, at det er bekymrende, når man ser stort på internationale konventioner; det er bekymrende, når man anbringer fanger på en base på Cuba og fratager dem de rettigheder, som gælder ifølge Genèvekonventionen, nemlig at folk skal for en dommer, når de har lavet noget kriminelt, og så skal de dømmes og afsone deres straf. Jeg vil godt spørge, om hr. Helge Adam Møller ikke er tilhænger af den form for retsstat.

Jeg synes, det er bekymrende, når man ser en film, hvor der fra en helikopter skydes på mennesker, der flygter, for det er i strid med Genèvekonventionen. Jeg vil godt spørge hr. Helge Adam Møller som gammel soldat – måske endda nuværende soldat – om han ikke finder det helt afgørende, at krigens regler overholdes, og om det, at man bebrejder lande, at de ikke overholder krigens regler, efter hr. Helge Adam Møllers opfattelse er en tilsvining.

I så fald synes jeg ikke alene som i den tidligere debat om Irak, at hr. Helge Adam Møller er på vej til at skride fuldstændig i forhold til de hidtidige konservative standpunkter i forhold til international ret, så synes jeg i virkeligheden også, at han er med til at undergrave forsøgene på international ret. Derfor vil jeg godt spørge: Er det virkelig det nye konservative standpunkt?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu tog hr. Villy Søvndal så ordet i anden omgang, og det giver mig lejlighed til at følge op på den noget forunderlige flugt fra det spørgsmål, jeg stillede under sidste runde, hvor hr. Villy Søvndal sagde, at amerikanernes aktivitet er helt forkastelig. Men han kunne da huske, at der var en tidligere landsformand fra Venstres Ungdom, der var ude at besøge nogle mujahediner.

Det vil jeg egentlig godt følge op på. Det er rigtigt, at for mange år siden, dengang Afghanistan var hærget af Sovjetunionens kommunister, var der nogle, der forsøgte at hjælpe de mennesker fri af det åg, som kom derfra; en kamp, som hr. Villy Søvndal jo aldrig har været den store til at hjælpe til med. Men det bliver ligesom sagt, som om det var de samme mennesker som det middelalderlige mørke styre, som Taleban stod for. Jeg vil bare sige, at det synes jeg er en sammenligning, som er fuldstændig ude af proportion.

Når det nu er sådan, at man tager frem, hvem der støtter hvad, hvordan og hvorledes, så synes jeg til gengæld, at det er tankevækkende, at SF har tidligere medlemmer af Europa-Parlamentet, som støtter terrororganisationer, bl.a. her for ganske nylig med en check på 50.000 kr.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at man skal være varsom med at omtale mennesker, der ikke er medlemmer af Folketinget og dermed ikke kan forsvare sig.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Pointen i mit indlæg var, at jeg synes, Venstre skal tage en meget lang diskussion med sig selv, hvor man prøver at belyse de situationer i fortiden, hvor Venstre har støttet de mest underlige regimer. Det var formentlig ikke, fordi man kunne lide dem. Jeg tror ikke, at man kunne lide hverken Osama bin Laden eller Saddam Hussein, da man støttede dem. Det tror jeg ikke, for sådan tror jeg ikke at Venstre er.

Kl. 15.55

Jeg tror, man gjorde det i et forsøg på at lave nogle alliancer for at bekæmpe nogle andre, da man støttede Osama bin Laden fra Vestens side og med Venstres fulde billigelse. Det var jo dengang, som hr. Ulrik Kragh rigtigt gør opmærksom på, at russerne var gået ind i Afghanistan. Problemet er bare, at når man støtter den slags