

overtrædelser begået forsægtigt eller groft uagtsomt, der er med i den militære straffelov. Som udgangspunkt vil kun grovere overtrædelser være strafbare. Der sker herved en ikke ubetydelig afkriminalisering i forhold til gældende ret.

En række pligtforsømmelser optages i selvstændige straffebestemmelser. Det omfatter eksempelvis en bestemmelse, der kriminaliserer den overordnede undladelse af at gribe ind over for underordnede pligtstridige adfærd over for deres underordnede.

Der er forbud mod at besidde eller indtage euforiserende stoffer i tjenesten og på militært område, og der er en bestemmelse, som selvstændigt kriminaliserer særligt krænkende handlinger blandt sideordnet personel, herunder visse former for optagelsesritualer. Endvidere foreslås forsvarsministeren bemyndiget til at fastsætte strafsanktionerede bestemte promillegrænser på særlige områder for tjeneste i forsvarret, navnlig når sikkerhedsmæssige forhold kan begrunde det.

Begrebet krig og krigstid ændres til væbnet konflikt.

I forbindelse med udsendelse af danske styrker uden for rigets grænser gives der forsvarsministeren hjemmel til at kunne bemyndige chefen for den udsendte styrke til under truende udsigt til væbnet konflikt at meddele, at reglerne for væbnet konflikt finder anvendelse.

Strafferammerne er anført for hver enkelt lovovertrædelse i en speciel del, lovens kapitel 2. For pligtforsømmelserne ligger niveauet typisk på bøde eller fængsel i indtil 6 måneder, som stiger til fængsel i op til 10 år, når forbrydelsen er begået under væbnet konflikt. De helt alvorlige forbrydelser som krigsforræderi og spionage har en strafferamme på fængsel indtil livstid. Ved fastsættelse af strafferammerne er der også skelet til de nu gældende strafferammer i straffeloven.

Kl. 16.10

Forslaget til militær retsplejelov indeholder bestemmelser for militære straffesager, som supplerer eller fraviger reglerne i den civile retsplejelov om behandling af straffesager. Lovteksten er overskuelig, og der gives en klar opdeling.

Militære straffesager behandles af auditørerne, og man bruger den almindelige retsplejelovs regler suppleret med de særlige regler, som er nødvendige, fordi det drejer sig om militære forhold. Det er et klart signal om, at det kun er sager af en vis betydning, der behandles efter dis-

se regler, og det giver sikkerhed for, at alle formalia bliver overholdt.

Ved spørgsmålet om kumulation, hvor en person har flere forhold eller flere personer er involveret, er der ganske smidige regler for, at den almindelige anklagemyndighed og den militære anklagemyndighed kan aftale, hvem af dem der skal behandle sagerne. Der er naturligvis regler om lukkede døre og tavshedspligt m.v. af hensyn til den militære sikkerhed, der er regler om kollektiv ransagning og adgangskontrol og også om varetægtsfængsling i militære straffesager. Med hensyn til værning er de almindelige regler om gerningsstedsværning og hjemstedsværning suppleret med et tjenestedsværning, hvilket forekommer meget praktisk.

Venstre kan som sagt støtte lovforslagene.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Der har som bekendt været uenighed i det udvalg, hvis arbejde ligger til grund for lovforslaget, og jeg har to spørgsmål til ordføreren.

Det første er, om Venstres ordfører vil begrunde, hvorfor der egentlig er behov for en militær straffelov i fredstid. Jeg kan godt forstå argumentationen, når vi har udsendt militære styrker, som arbejder i udlandet, men hvad er grunden til, at der skal gælde en form for særlov for eksempelvis civilt personale på en kaserne i Danmark i fredstid? Det vil jeg godt have en begrundelse for.

Det andet spørgsmål er, om Venstres ordfører er opmærksom på den diskussion, der har været i udvalget vedrørende § 9 og Den Internationale Straffedomstol, altså spørgsmålet om, hvorvidt man, hvis man adlyder en overordnetes tjenestelige ordre, er straffri eller ikke straffri. Er Venstres ordfører opmærksom på, hvad bl.a. Udenrigsministeriets repræsentant har anført i betænkningen?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Ja, jeg er opmærksom på, at der er mindretalsudtalelser, men lovforslagene bygger jo på flertalsudtalelser og på de anbefalinger, der er kommet. Jeg synes, det ligger helt klart, at flertallet har den indstilling, at der også i fredstid er behov for særlige regler for militære forhold, og jeg synes, der er argumenteret godt for det.