

ordnede, og yderligere, at der også blandt sideordnede – det er normalt det, der hedder mobning – kan være nogle bestemmelser, der gør, at de også skal kunne sanktioneres, hvis de ikke behandler hinanden ordentligt. Med hensyn til de særlige regler om promillegrænser og trafik på militært område osv. er vi også enige.

Strafferammerne vil vi lige kigge lidt nærmere på i udvalget, altså de der skærpelser, der sker, og med hensyn til spørgsmålet om forholdene omkring det her med forbud mod politiske foreninger er vi altså nået frem til en klar opfattelse af, at § 27 bør udgå af lovgivningen. Der står jo, at under ekstraordinære forhold kan forsvarsministeren, hvis det er nødvendigt af hensyn til forsvarrets eller en del af dettes varetagelse af sin opgave, forbyde, at tjenestegørende militært personel deltager i politiske foreninger eller forsamlinger.

Vi mener, dels at det ikke kan praktiseres, dels at det vil være overflødigt. Vi synes, det er en unødvendig ting, at en minister skal kunne forbyde deltagelse i politiske foreninger. Jeg har forstået, at man refererer tilbage til forholdene omkring anden verdenskrig, hvor en del af officerskorpset var medlemmer af nazistpartiet, og jeg tør godt se den forsvarsminister, der på daværende tidspunkt havde forbudt medlemskab af nazistpartiet. Han var sikkert ikke sluppet ret godt fra det. Er der nogen, der skal forbyde noget, må det være Folketinget eller eventuelt Højesteret.

Kl. 16.30

Så til spørgsmålet om FN's torturkonvention. Der er nu fremsat et beslutningsforslag i Folketinget, B 13, om inkorporering i dansk lovgivning af FN's torturkonvention. Det vil vi også kigge på i relation til den militære straffelov, for den skal jo i givet fald også inkorporeres der.

Med hensyn til Den Internationale Straffedomstol vil vi også have det belyst under udvalgsarbejdet. Vi mener, det er rigtigt, at det inkorporeres i lovgivningen, og at man tager hensyn til det.

En række andre spørgsmål vil vi nok også forbeholde os ret til at stille. Men vores melding i dag er, at vi er positive over for opdelingen og positive over for store dele af indholdet, og jeg tror godt, at vi her kan finde ud af en lovgivning.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal spørge den socialdemokratiske ordfører, om ordføreren kan begrunde, hvorfor den militære straffelov skal gælde i fredstid i Danmark. Det var lidt svært at få en begrundelse for før.

Det kan være, i fald Socialdemokraterne er positivt indstillet over for det, at ordføreren her er i stand til at argumentere for det.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi vil gerne drøfte denne problematik også i udvalget. Men vi har hæftet os ved, at personellet organisationer, både Hærens Konstabel- og Korpålförening og de andre organisationer, er gået med og har været med i et samlet forlig, kan man kalde det, om de her militære straffelove og det lovforslag, der ligger. Det er jo ensbetydende med, at de ligesom har accepteret det.

Dels kan der være en historisk begrundelse for det, dels tror vi, at hvis man ikke har en militær straffelov gældende i fredstid, vil man være nødt til alligevel at have en række bestemmelser, som i givet fald skulle inkorporeres i den almindeligt gældende straffelovgivning her i landet. Så vi tror, at der ligger en del praktik i det, herunder også de begrundelser, der står i bemærkningerne.

Det er klart, at en del af dem selvfølgelig retter sig mod, at man befinder sig i udlandet på en international opgave, men der er jo også forberedelsen af internationale opgaver. I øvrigt har vi f.eks. også skibe og andet, altså i søværnet, og fly osv.

Så vi tror, at der er et behov for det, men drøfter det gerne mere dybtgående under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er et enkelt spørgsmål vedrørende det med muligheden for eventuelt ikke at måtte deltage i politiske foreninger eller forsamlinger. Hr. Per Kaalund refererer netop, at det vist er baseret på nogle erfaringer fra anden verdenskrig, hvor der var enkelte danske officerer, der meldte sig ind i nazistpartiet.

Så sagde hr. Per Kaalund, at hvis en forsvarsminister dengang havde besluttet, at det måtte de ikke, så var han ikke sluppet godt fra det. Det vil jeg da godt have uddybet. For som jeg opfatter det, ville han være sluppet utrolig godt fra det. Han ville have haft 98 pct. af alle danske of-