

cerer, der bruger: at bevidst fornede, forfølge eller ydmyge folk, der er under dem.

Jeg ved, hvordan jeg selv ville have det i sådan en situation, og de mennesker, der typisk gør det – og der er nogle få i forsvaret – gør det, fordi de er små mennesker. De kan ikke klare sig med deres egen autoritet, deres egen dygtighed, men kan kun gøre det i kraft af deres stjerner eller vinkler, og dem skal der være mulighed for at komme efter på en bedre måde. Så på det punkt er jeg uenig med hr. Søren Krarup.

Men summa summarum: Min konklusion blev i hvert fald nøjagtig den samme som Dansk Folkepartis. Vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det er et spørgsmål i relation til denne her § 27 og argumentationen om, at den stod der i 1973. Det var i øvrigt i den kolde krigs periode, mener jeg, og tingene var lidt hidsige dengang, men det er jo ligegyldigt, men da var Anker Jørgensen og Kjeld Olesen ministre, og så er der siden en række ministre, der har administreret denne her regel. Hvis det var en argumentation for det, så var der jo ingenting, der ville blive ændret her i verden.

I øvrigt står der jo i bemærkningerne til nævnte § 27, at man henviser til menneskerettighedskommissionen og menneskerettighedsdomstolen, og i krigstilfælde kan man jo indføre visse regler af forskellig art. Yderligere står der, at der er sket en ændring af denne her paragraf også i forslaget her, hvor man forslår det ændret fra personer, der hører til det militære forsvar, til tjenestegørende militært personel, og dermed tager man personel af reserven og frivillige medlemmer af hjemmeværnet osv. og noget hjemsendt osv. ud af det.

Man er altså inde at kigge på denne paragraf under alle omstændigheder, uanset den nu har stået der i mere end 30 år, uanset hvem der var statsminister og forsvarsminister gennem den tid. Derfor må det være helt legitimt at spørge, når man har fat i denne paragraf og skal modernisere og nyskabe det her: Er tiden ikke løbet fra denne her?

I det mindste vil jeg da spørge hr. Helge Adam Møller, om vi ikke bare kan antyde et eller to små eksempler på, hvornår denne paragraf skulle kunne komme i anvendelse.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg anfægter ikke, at det er helt legitimt, og det er selvfølgelig den allermest legitime lejlighed, når vi nu kigger på loven, for så kigger vi jo på alle paragraffer. Jeg mener ikke, at den stod der i 1973. Det, der var spændende og det, der var min hovedpointe, var, at man satte den ind i 1973.

Kl. 17.10

Det var altså en nyskabelse i 1973 foranlediget af den debat, der havde været dengang, og den blev sat ind, dengang det var hr. Kjeld Olesen, der var forsvarsminister. Men det er nu lige meget; havde det været en konservativ minister – lige før hr. Kjeld Olesen var det hr. Knud Østergaard – tror jeg, han ville have gjort nøjagtig det samme.

Men man har altså haft den hele tiden, og skiftende forsvarsministre, også hr. Hans Hækkerup og hr. Jan Trøjborg, har været klar over dette. Jeg tør ikke angive sandsynligheden for, at der bliver brug for den, i procent, om den er meget lille, men jeg tror godt, jeg kan konstruere et par tilfælde, hvor vi ville sige, at det ville være rart at have den.

Jeg kan jo også forstå, at hr. Per Kaalund siger, at hvis vi nu skal have den, så skulle det måske i stedet for være Folketinget, der skulle beslutte det, men jeg tror, at netop i de få tilfælde, der kan tænkes, og som sandsynligvis ikke sker, har man altså brug for en rimelig hurtig handling. Der har man ikke tid til at indkalde, og det er vel derfor, vi giver bemyndigelse, som vi typisk gør. Jeg ville altså være tryk ved, uanset hvem af de forsvarsordførere, der i øjeblikket er med i forliget, der måtte være forsvarsminister, at han eller hun havde bemyndigelsen. Ingen problemer.

Men som jeg har sagt, er det ikke det største problem i dette her lovforslag, så jeg er helt åben. Vi kigger på det. Men min grundholdning er, at jeg synes, vi skal lade den stå, og lad os så drøfte det.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Ganske kort: Nu er det jo snart et stykke tid siden, jeg var på talerstolen, men jeg vil godt spørge, for hr. Helge Adam Møller tænker jo hurtigt, om vi ikke kan få bare et lillebitte eksempel på, hvilken mulighed der er for at anvende den paragraf? Hvem er det, man har i tankerne her for