

bliver lukket. Vi står tilbage med et kæmpe stort demokratisk problem, hvis man vedtager et så totalitært træk, som jeg synes er et af de mest vidtgående angreb på en demokratisk debat, vi har set i mange, mange år.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det er ganske interessant at følge debatten, for jeg går ud fra, at hr. Villy Søvndal ikke vil mene, at den, der modtager hælervarer, er i god tro, eller at det er i orden at stjæle varen og forsøge at sælge den.

Lad os så gå over til den aktuelle situation. Hvis det er sådan, at et nyhedsmedie kommer i besiddelse af informationer, som helt åbenlyst ikke burde have været bragt til et nyhedsmedie, fordi de er af en sådan karakter, at de kan have alvorlige konsekvenser for vores efterretningsvæsens troværdighed, synes hr. Villy Søvndal så ikke, det er rimelig betimeligt, at vi med den militære straffelov og retsplejelov, vi nu får skruet sammen, får skabt en situation, hvor vi kan sikre os, at ingen kan være i tvivl om, at det er strafbart, hvis man videregiver de oplysninger?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Lad os nu tage den aktuelle situation.

Der er ingen, der er i tvivl om, hvor i Irak de danske soldater befinder sig. Hvis en dansk journalist videregiver oplysninger om, at i overmorgen skal de køre den og den tur kl. 9, og det medfører risiko for, at nogle vil lægge bomber ud, vil en sådan journalist selvfølgelig blive anklaget for at have lækket oplysninger, der har bragt andres liv i fare, men forholdet behøver ikke være omfattet af en militær straffelov.

Det, som er mit ærinde, er, at disse bestemmelser vil lukke hermetisk for de oplysninger, der er en fordel for et demokratisk samfund. Det er et totalitært træk at lukke så fuldstændigt af, som der lægges op til med denne lovgivning.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det er jo typisk, at hr. Villy Søvndal er imod enhver form for aktivitet, som kan være med til at sikre fred og stabilitet rundt omkring i verden, lige så snart der står militær på ryggen af den. Det har vi lært af de diskussioner, vi har haft hele dagen, og også her forsøger hr. Villy Søvndal at gøre en indsats for at sikre, at der er hand-

linger, som ikke kan foregå under sikre og trygge vilkår. Man må bare sige, at her er SF uenig med den del af Folketinget, som går ind for denne paragraf, og derfor kan jeg sådan set ikke andet end at konstatere, at SF's opfattelse er markant forskellig fra den, jeg har.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Nu ved vi jo ikke, om SF står alene med forsvaret for demokratiet i denne sag. Det vil vise sig, når alle ordførertalerne er holdt, og jeg kan ikke forestille mig, at vi står helt alene, men lad os nu se.

Jeg forstår ikke, at et parti som Venstre, der engang var så optaget af frihedsrettigheder, ikke er optaget af den indsnævring af frihedsrettighederne, som følger af den dagsorden, at i kampen for at bevare vores samfundstype indsnævres man konstant borgernes rettigheder, i dette tilfælde journalisters ret til at videregive oplysninger. Jeg forstår ikke, at det ikke bekymrer i et parti som Venstre, der har de traditioner.

Så er det jo ikke alene SF's synspunkt, som hr. Ulrik Kragh forsøger at gøre det til. Jeg citerede faktisk fra henvendelsen fra Danske Mediers Forum, som jeg ved at hr. Ulrik Kragh også er besiddelse af og har læst, så der er en almindelig demokratisk bekymring over, at man strammer så meget op i den militære straffelov.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Jeg vil spørge, om hr. Villy Søvndal ikke har nogen betænkeligheder ved at komme med så bastede kommentarer til en så konkret sag som Frank Grevils. Efter de almindelige retsprincipper, som jo er lige så vigtige som de demokratiske principper – for mig er de i hvert fald begge uhyre vigtige – skal man kende fakta for at gøre det, og man skal kende dem på grundlag af bevisligheder og ikke på grund af avisomtaler. Har hr. Villy Søvndal ikke betænkeligheder ved at kommentere på et så løst grundlag?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Nej, slet ikke.

Jeg ved ikke, om fru Gudrun Laub hørte, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at der er en retssag i gang mod hr. Grevil, og jeg antager da, at jeg ikke afslører en så stor hemmelighed, at fru Gudrun Laub vil have mig buret inde for at gøre det. Den har været omtalt i vel nok samtlige me-