

Det væsentligste her er, at vi overordnet gerne vil give tilslutning til forslaget, men der er en lang, lang række uklarheder specielt omkring det juridiske, som vi gerne vil have afdækket under udvalgsbehandlingen, og ikke mindst ønsker vi at få inddraget både Justitsministeriet og Retsudvalget i den videre behandling af forslaget.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Hr. Ole Sohn udtaler bekymring for de frivillige ledere, og om det nu kan lade sig gøre osv. Der går jeg ud fra, at hr. Ole Sohn er opmærksom på, at der siden 2001 er indhentet 125.000 attester, at der har været 21 positive, og at det egentlig er gået upåklageligt ad frivillighedens vej et langt stykke, hvor mange foreninger allerede har benyttet sig af det, fordi det har været anbefalet fra nogle af de store idrætsorganisationer. Hvad vil forskellen så være rent kaosmæssigt i hr. Ole Sohns tænkning, fordi det nu bliver gjort obligatorisk og nogle flere gør det?

Virkeligheden er jo den, at langt de fleste vil være helt anmærkningsfri og køre igennem og dermed slet ikke kræve nogen behandling. Det her er jo alene for at få sat fælden op for at fange de få positive, der er, og det er de eneste, der giver anledning til problemer med retssikkerheden osv. Resten har jo fuldstændig blanke attester. Sådan håber og tror vi vel alle sammen det er, så hvorfor tror hr. Ole Sohn nu, at det bliver det helt store problem?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg må have udtrykt mig uklart. Jeg mener ikke, det er et problem at indhente attesterne, og jeg mener heller ikke, det er noget, vi skal undlade. Det, jeg forsøgte at gøre opmærksom på, er, at når det er en rammelov, kommer den jo til at gælde ikke alene inden for kulturområdet, men inden for en lang række ressortområder. Derfor mener jeg, det er utrolig væsentligt, at man får nogle ensrettede retningslinjer.

Så min pointe, det, jeg forsøgte at sige her og nu får lejlighed til at sige, er, at vi skal have nogle retningslinjer, som gør, at rammelovgivningen, når den bliver etableret, bliver administreret ens, uanset hvilket ressortministerium det drejer sig om.

Så det er blot her, jeg mener at jeg har nogle betænkeligheder, eller at der i hvert fald er

uklarheder, som jeg ikke selv føler mig i stand til umiddelbart at kunne redegøre for hvordan skal være. Det er derfor, jeg gerne vil have Retsudvalget og Justitsministeriet ind over.

Det andet omkring frivillighed er selvfølgelig ikke spor vanskeligt. Det, jeg gerne vil have en afklaring på, er: Hvor skelner man? Hvilken type af frivillige bliver inddraget? Er det træner, er det forældre, som er meget engagerede eller lidt engagerede osv.? Også her mener jeg der er nogle uklarheder. Men jeg er overhovedet ikke uenig i, at man selvfølgelig skal gøre, hvad man kan, også blandt de frivillige.

**Naser Khader (RV):**

Seksuelt misbrug af børn er noget af det værste, der findes. Det skal bekæmpes overalt, men det skal også forebygges, og lovforslag nr. L 72 lægger op til mere systematisk forebyggelse, bl.a. ved indhentning af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. Desuden lægges der op til at gøre det obligatorisk for myndighederne, private, fysiske og juridiske personer m.v. at indhente børneattest, når de ansætter en person, der skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for forslaget. Vi støtter lovforslagets intentioner, for det er et vigtigt område, der skal gøres noget ved. Vi har bare nogle ting, vi gerne vil have afklaret først, bl.a.: Hvorfor gælder det kun nyansatte? Hvorfor skal forslaget ikke også gælde allerede ansatte? Det kunne vi godt tænke os at høre flere argumenter for.

Pligten omfatter ikke tilfælde, hvor private ansætter babysittere, dagpleje m.v., men vil loven give mulighed for, at private kan indhente en børneattest, hvis de ønsker det? Vi har også spørgsmål i forhold til straffeattesters udløb. Hvad sker der derefter? Hvilke konsekvenser har det for børneattestterne?

Sidst, men ikke mindst noget af det, som SF's ordfører, hr. Ole Sohn, har været inde på, og som i øvrigt også Venstres ordfører, hr. Leif Mikkelsen, var inde på: Er vi på sikker grund i forhold til retssikkerhedsgarantierne? Vi mener, det er vigtigt, at vi er på sikker grund i forhold til indhentning af fortroligt materiale, og derfor støtter vi SF's forslag om at lade lovforslaget gå igennem Retsudvalget, sådan at vi er helt sikre på at få en ordentlig lov kvalitet. Det var vores indvendinger.

Men ellers er vi positivt indstillet over for forslaget.