

KI. 11.20

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu har vi hørt fru Louise Frevert påpege det og nu også hr. Naser Khader spørge, om ikke man skulle tage det fulde skridt og sige, at det også skulle gælde alle, der er ansat i dag.

Derfor vil jeg gerne høre hr. Naser Khader, om ikke hr. Naser Khader vil være bekymret for den enorme administrative byrde, det vil være for den enkelte lille forening med et betydeligt antal frivillige ledere, som man måske har haft i mange år, pludselig at skulle til at gennemføre en sådan proces, hvor det så med et bliver vanskeligt og bureaukratisk og omfangsrigt, i stedet for at vi nu kunne få startet i en positiv stemning. Jeg har glædet mig meget over, at høringsvarene fra idrætten har sagt: Der er fuld opbakning, vi er med, vi vil anbefale det, og vi vil håndhæve det. Kunne vi ikke holde den tone i stedet for pludselig at komme med et lovforslag med reelt set tilbagevirkende kraft, som man jo normalt er bekymret for i det her Ting?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg sagde ikke noget om, at det skal være sådan for alle ansatte, jeg spurgte bare, hvad argumenterne er for, at det ikke gælder alle ansatte. Det kunne jeg godt tænke mig at få lidt mere at vide om. Er det økonomi, Venstres ordfører er inde på? Hvis det er økonomien, så sig det åbent, men hvis det er administration eller bureaukrati, så sig det. Det var bare et spørgsmål, som jeg gerne ville have afklaret. Hvad er årsagen til, at det ikke også omfatter dem, der eksempelvis har været ansat i 20 år, for det kan godt være, at nogle af dem måske har begået overgreb mod børn? Hvordan kan vi forebygge, at nogle af de ansatte ikke også begår overgreb mod børn?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Nu er jeg altså blevet lidt forvirret. Er det sådan, at De Radikale bare stiller et spørgsmål for spørgsmålets skyld, eller er det sådan, at der er indhold i spørgsmålet?

Jeg kan godt forstå ordene, men er det bare et tomt spørgsmål, der bliver stillet, eller mener hr. Naser Khader, at hr. Naser Khader og De Radikale ønsker, at alle skal have en straffeattest? For der er jo ikke nogen grund til at stille et spørgsmål, hvis man ikke mener noget med det eller

kan bruge spørgsmålet til noget. Så er det jo tids-spilde for alle her.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Nu er det altså ikke tredje og sidste behandling af lovforslaget. Det er første behandling. Det er altid sådan under første behandling, at man der stiller nogle spørgsmål, man gerne vil have afklaret.

Udgangspunktet er, at vi er positivt indstillet over for lovforslaget, men der er da nogle gange, hvor man justerer sin indstilling i forhold til de svar på spørgsmål, man stiller under førstebehandling.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Skal det forstås sådan, at De Radikale ønsker, at hvis det nu havde været i lovforslaget, eller hvis vi nu kunne forhandle os frem til, at det kunne blive implementeret i lovforslaget, skulle dette lovforslag omhandle alle, dvs. også personer, der havde et ansættelsesforhold i forvejen?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Hvis det ikke er økonomisk og bureaukratisk uoverkommeligt m.v., så er vi positivt indstillet over for, at det også omfatter dem, der er ansat. Men vi skal lige have det afklaret først.

Pia Boisen (EL):

Naturligvis skal et retssamfund gøre alt for at bekæmpe pædofili. Det vil Enhedslisten også være med til, og på den led er vi positive over for målsætningen og grundtanken i lovforslaget.

Men indhentelse af børneattester repræsenterer jo ikke et sikkert bolværk eller måske overhovedet noget bolværk mod overgreb mod børn. Her er der brug for, at den enkelte organisation eller institution skaber en konkret strategi med nogle konkrete retningslinjer.

Af høringsvarene fremgår det bl.a., at Dansk Røde Kors har arbejdet meget grundigt med den problematik. Børneattester vil let kunne give en falsk tryghed, og man kan sige, at en børneattestindhentelse måske mere vil beskytte klubformanden eller kommunalbestyrelsen mod at få røde ører den dag, der er en artikel i Ekstra Bladet om, at der var blevet ansat en pædofil i en institution eller i en sportsklub, end det beskytter nogen børn i sig selv.

KI. 11.25