

sådan, at værker, der udgives i f.eks. bogform, skal afleveres til Det Kongelige Bibliotek og Statsbiblioteket, og med lovforslaget gør vi den samme pligt gældende for materiale, som er offentliggjort på f.eks. internettet. Nu ville det selvfølgelig være en temmelig voldsom belastning at kræve, at alle skulle sende deres materiale til pligtafleveringsinstitutionerne hver eneste gang, og derfor gør vi det, at vi giver institutionerne adgang til selv at hente materialet ned og kopiere det.

Kl. 11.45

Når det gælder radio og tv, har pligtafleveringsinstitutionerne adgang til at optage programmerne, og endelig bliver også film omfattet af pligtafleveringsloven. Da materialer fra f.eks. internettet vil kunne indeholde følsomme oplysninger, vil materialet kun blive tilgængeligt til forskningsbrug.

Venstre støtter forslaget.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Det havde måske været hensigtsmæssigt, om dette forslag blev behandlet samtidig med L 78 om ophavsretten. Men de kommer jo da lige efter hinanden, så det går nok.

Vi synes, at lovforslaget relativt fint flugter de planer, der blev omtalt bl.a. i forbindelse med udredning af bevaring af kulturarven fra 2003, og vi har noteret os, at der langt overvejende er tilslutning i de høringssvar, Kulturudvalget allerede har modtaget.

De betænkeligheder, der anføres i visse høringssvar, må vi naturligvis se på i forbindelse med udvalgsarbejdet, men det er Socialdemokratiets udgangspunkt, at der synes at være ramt en god balance. Vi har som udgangspunkt den opfattelse, at de personfølsomme oplysninger og andet, f.eks. børneporno, er der anvist måder til hvordan man kan undgå brug og misbrug af.

Jeg synes også, at forskernes behov er blevet tilgodeset, men noterer, at flere bl.a. fra universitetsverdenen ikke synes, lovforslaget er vidtgående nok. I fremsættelsen argumenteres der for, hvorfor man ikke foreslår videregående muligheder. Mon ikke, vi skal se lidt på den side af sagen i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Vi er meget tilfredse med, at der nu sikres en lovmæssig forpligtelse til at aflevere og opbevare film på en tilsvarende vis, som man nu i henhold til den gamle pligtafleveringslov indsender, og man bevarer de trykte materialer. Og vi

noterer ligeledes, at det nu overlades til Filminstituttet at varetage den opgave.

Om man når frem til en tilfredsstillende indsamling af henholdsvis internetmateriale og radio- og fjernsynsprogrammer, kan selvfølgelig diskuteres. Vores udgangspunkt er, at det hele ikke kan indsamles uden stor ulempe, svulmende udgifter og udvidet lagerkapacitet, selv om jeg selvfølgelig er klar over, at ved anvendelsen af nyere teknologi vil lagerkapacitetsbehovet blive et andet og mindre, end når vi taler papirbevaring.

Der lægges op til, at der bliver tale om en indsamlingsstrategi, der for de elektroniske materialer omfatter fire årlige tværsnitshøstninger, et stort antal – det er 80 – selektive høstninger og endelig to-tre begivenhedshøstninger.

Som nævnt tror jeg, at ministeriet og de sagkyndige – som jo også er i ministeriet, naturligvis – godt kan belave sig på at skulle overbevise Kulturudvalget og Folketinget om, at man har ramt det snit, der sikrer, at fremtidens forskere, historikere m.fl. får et rimelig retvisende billede.

Vi har noteret os, at landsdækkende tv- og radiokanaler, jeg havde nær sagt selvfølgelig, skal sikre deres udsendelsers bevarelse og tilgængelighed.

Med hensyn til de regionale og lokale radio- og tv-kanaler skal der jævnfør forslaget blot indsamles et repræsentativt udsnit. Her er spørgsmålet, som også nævnt under de elektroniske medier: Bliver der indsamlet tilstrækkeligt? Og opnår man et egentligt repræsentativt udsnit? Også det må vi se på i udvalgsarbejdet.

Men som udgangspunkt bakker vi op om lovforslaget i den foreliggende form.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Næste ordfører er fru Louise Frevert.

Louise Frevert (DF):

Dette lovforslag har en del sammenhæng med L 78, men i den store sammenhæng er det klart, at lovforslagene skal behandles individuelt, for dette er en selvstændig lov, der kun drejer sig om pligtaflevering.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at Dansk Folkeparti er glad for, at Kulturministeriet er så fremsynet, at man har set udviklingen. Vi vil nu være et af de første lande, der tager fat på den kæmpemæssige store opgave, som det vil være at fremtids sikre kulturarven for vore kommende generationer.