

Ole Sohn (SF):

SF ser positivt på forslaget, som det foreligger. Jeg vil dog gerne indlede med at sige, at jeg ikke er helt enig med Dansk Folkepartis fru Louise Frevert, når hun siger, at hun er glad for, at Kulturministeriet har været fremsynet. Jeg vil nærmest vende det om og sige, at jeg ville have været forarget, hvis ikke Kulturministeriet havde efterlevet de anbefalinger, som ligger i udredningen om bevaring af kulturarven, for det er reelt det, der er tale om. Så vi lige får det på plads.

Det, der er det væsentligste, det nye i forslaget, er jo bevaringen af den elektroniske kulturarv. Der synes jeg at man har fundet en rimelig balance. Jeg havde gerne set, at man kunne have høstet mere, så man kunne bevare mere, sådan at det ville være efterkommerne, der skulle tage stilling til, hvorvidt det nu var brugbart eller ej. Det er jo altid selektivt.

Kl. 11.55

Men jeg synes, det er fint, at vi kommer i gang, og at man nu foretager de her fire årlige tværnsnitshøstninger og ca. 80 selektive høstninger. Det synes jeg giver et godt grundlag for at bevare den elektroniske kulturarv.

Jeg synes også, der generelt ligger en rimelig fornuftig balance mellem sikringen af kulturarven og det, at det pligtafleverede materiale ikke underminerer det kommercielle marked for de samme kulturprodukter. Så på den måde synes vi alt i alt, det er et godt forslag.

Jeg vil godt understrege, at når vi snakker kulturarv, mener jeg, vi skal være meget varsomme med ligesom at rose os selv for meget af, hvad det egentlig er, vi gør. For når vi nu benytter os af museer, går på arkiver, biblioteker og lignende for at glædes over den del af kulturarven, som vores forgængere har bæret os med, så skal vi jo være opmærksomme på, at alle forrige generationer, som har sørget for, at vi har en så unik bevarelse af vores kulturarv, alt andet lige har været fattigere som samfund og dermed har ofret mere, for at vi kunne have glæde af kulturarven.

Så jeg vil omvendt sige, at vi ville være nogle skarn, hvis vi ikke i en situation, hvor vi relativt er rigere end tidligere generationer, skulle sikre, at der sker en nutidig indsamling af kulturarven til glæde for vores efterkommere. Det er en simpel forpligtelse, vi har. Det er ikke noget, vi skal bryste os af.

Det mener jeg bare er vigtigt at få slået fast, sådan at det, vi glædes over ved kulturarven, skal vores børn og børnebørn jo også gerne kun-

ne glæde sig over, plus at de har mere at glæde sig over, netop fordi de samler ind. Og derfor kan vi støtte forslaget.

Naser Khader (RV):

Jeg skal gøre det kort: Det Radikale Venstre er ligesom Dansk Folkeparti meget optaget af dansk kulturarv. Der er vi meget enige. Og det er meget vigtigt i en globaliseringstid, at vi værner om vores kulturarv.

Jeg vil ikke gennemgå hele lovforslaget, men bare bemærke, at lovforslaget rummer fire hovedområder: pligtaflevering af værker udgivet i eksemplarform; af materiale offentliggjort i elektroniske kommunikationsnet; af radio- og fjernsynsprogrammer; af film, produceret med henblik på offentlig fremvisning.

Det er et væsentligt formål med forslaget at skabe overensstemmelse mellem den teknologiske udvikling på kulturområdet og at samle lovgivning om pligtaflevering i én lov.

Alt i alt synes vi i Det Radikale Venstre, det er et godt forslag, som vi støtter.

Pia Boisen (EL):

Også Enhedslisten ser overvejende positivt på forslaget om en udvidelse af pligtafleveringen. At også den elektroniske kulturarv skal sikres, er en selvfølge. Det er til gavn for forskningen og for den almene oplysning. Og forhåbentlig bliver lovforslaget ikke overhalet indenom af den teknologiske udvikling. Det er i hvert fald nødvendigt løbende at evaluere udviklingen i sammenhæng med lovteksten.

Det er vigtigt, at indsamlingen sker i et tæt samarbejde med de berørte organisationer, og at indvendingerne fra f.eks. Producentforeningen ikke siddes overhørig, så pligtafleveringen bliver unødigt bøvlet.

Og så kan jeg da kun glæde mig over, at mange af de fladpandede danske bidrag til reklamefilmen bevares for eftertiden, den danske humor vil formodentlig glæde vores efterkommere og måske medvirke til at stramme kvalitetskravene i fremtiden.

Jann Sjursen (KD):

Da Kristendemokraternes kulturordfører, fru Bodil Kornbek, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre et par synspunkter på partiets vegne.

Kristendemokraterne kan støtte det fremsatte lovforslag, som jo udvider pligtafleveringsordningen, for så vidt angår den elektroniske kulturarv. Selv om man måske, som flere ordfø-