

rere har givet udtryk for, kan nære en skepsis i forhold til, hvor meget der er værd at bevare, f.eks. på nettet, så skal det selvfølgelig bevares, ikke mindst for kommende generationers mulighed for at få et billede af tiden, som den altså ser ud i 2004 og kommende år frem, men jo altså også for, at de selv kan vurdere, om det nu er godt eller skidt, sådan at de kan tage ved lære af historien og den kulturarv, som skal videreformidles.

Så alt i alt synes vi, at forslaget på udmærket vis følger op på anbefalingerne og udredningerne om bevaringen af kulturarven, og at det fremadrettede Kulturministerium her har udvist rettidig omhu, som flere ordførere også har givet udtryk for. Det er også vores opfattelse.

Kl. 12.00

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg vil gerne først takke ordførerne for den brede, positive opbakning, som lovforslaget har modtaget. Det bekræfter min overbevisning om, at bevaringen af den elektroniske kulturarv er en opgave, som vi hurtigst muligt må komme i gang med på det udvidede grundlag. Derfor er jeg meget tilfreds med, at vi nu som et af de første lande i verden tager fat på den store opgave, det er at sikre bevaring og formidling af denne del af vores fælles kulturarv.

Det lovforslag, vi nu er gået i gang med at behandle, er i mine øjne en meget flot afrunding af en bred politisk indsats på kulturbevaringsområdet. Lovforslaget følger i vid udstrækning anbefalingerne i »Udredning om bevaring af kulturarven«, som blev udarbejdet efter anmodning fra Folketingets Kulturudvalg.

I kølvandet på udredningen fulgte en forespørgselsdebat, hvor jeg tilkendegav, at regeringen ville komme med forslag til en handlingsplan på de områder, hvor udredningen påpeger et behov for handling. I efteråret 2003 fremlagde regeringen så kulturbevaringsplanen og nu forslaget til en ny lov om pligtaflevering, som kan ses som afslutningen på en god og konstruktiv politisk proces.

Sagen er den, at her følger vi op på de tiltag, som vi har fået præsenteret. Vi får mulighed for at varetage vores kulturarv på en forsvarlig måde, og vi får mulighed for at tage stilling til, at der altså i dag er andre måder at kommunikere på og distribuere budskaber på end tidligere.

Derfor takker jeg for den positive behandling. Vi vil svare konkret på spørgsmål under udvalgsbehandlingen, og så er jeg sikker på, at vi

nok skal nå frem til et fornuftigt resultat, når vi når til tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Arkiver, biblioteker og museer samt syns- og læsehandicappede m.v.).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 4/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jens Rohde (V):**

L 78 er en konsekvensændring af ophavsretsloven som følge af det lovforslag, vi netop har behandlet, L 77, om pligtaflevering, så det er jo sådan set både logisk og fornuftigt, at kulturministeren fremsætter det.

Der kan lige tilknyttes den kommentar, at kunstmuseerne har ydret ønske om, at der i ophavsretsloven skabes bedre mulighed for information om museernes udstillinger, og på den baggrund foreslås det præciseret i loven, at kunstværker må gengives i meddelelser om udstillinger eller salg, herunder i form af reklamer for begivenheder på internettet. Gengivelser af kunstkataloger m.v. på internettet kræver dog fortsat tilladelse fra rettighedshaverne. Det synes vi er en fin balance.

Vi støtter forslaget.

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Jeg vil godt starte med at nævne, at de sidste ugers debat og redegørelser i diverse medier om det tilsyneladende stigende problem med forfat-