

teres overtrædelse af de gamle velerhvervede og på baggrund af Bernerkonventionens droit moral-bestemmelser kunne have givet anledning til, at kulturministeren havde taget skridt til, når der nu skal ske en ændring af ophavsretsloven, så at skærpe lovens bestemmelser om, at man ikke må stjæle og heller ikke plagiere, og det er jo egentlig det, jeg kalder at stjæle fra hinandens værker. Man må for resten heller ikke skrive af efter hinanden, i hvert fald ikke uden kildeangivelse.

Thærdige anmeldere, journalister, akademikere m.fl., har i de senere uger afsløret den ene overtrædelse af disse bestemmelser efter den anden. Mest spektakulært har Esr.mannsagen vel været, hvor der endog er egentlige offentlige midler blandet ind, og Esmann er jo ikke en hr. hvem som helst.

Jeg forstår, at også en af de danske forfatterforeningers formænd har haft fingrene i klejnekassen; en højt anerkendt anmelder og journalist på et stort dagblad i Danmark har over for mig oplyst, at der er tale om mere end 60 citater fra en bog uden citationstegn og uden kildeangivelse.

Kl. 12.05

Nu skal man selvfølgelig være lidt forsigtig med, hvad man baserer sine oplysninger på, endsigse udbasunere dem fra denne talerstol, men hvis valgte i organisationer, der har til formål at arbejde for forfatternes rettigheders beskyttelse, nu også begynder på disse ting og i øvrigt dermed bidrager til at afsløre, at vi hidtil kun har set en spids af et isbjerg, så hører ret meget op. Det ville måske være på sin plads i forbindelse med ændringsforslag til ophavsretsloven at få indskærpet og præciseret det grundfundament, hvorpå ophavsretsloven hviler.

Men det er jo ikke det, vi skal med denne ændring i ophavsretsloven, nej, vi skal egentlig bare konsekvensrette i forhold til forslaget til en udvidet pligtafleveringslov. Og der bakker Socialdemokratiet op.

Jeg vil ikke trætte med de opbakninger, vi just har givet til lovforslag nr. L 77, men notere, at lovforslaget, altså L 78, indebærer, at pligtafleveringsinstitutionerne må fremsende eksemplarer, og at det kan stilles til rådighed også via skærmtransmission, når visse regler er opfyldt.

Så er der også tale om, at en række bekendtgørelser specielt vedrørende arkiver, biblioteker og museer om især deres adgang til kopiering smidiggøres og lovfæstes. Umiddelbart ser dette efter vores opfattelse klogt ud.

Især vil jeg hæfte mig ved, at vi får bedre og mere hensyntagende bestemmelser vedrørende blindes og læsehandicappedes ret til at få onlinedistribution på lige fod med andre lånere. Forfatterne skal naturligvis fortsat have vederlag for deres værker, når de distribueres som lydbøger. Vi noterer med tilfredshed, at det er lykkedes at nå et godt resultat i de forhandlinger, der har været ført mellem Blindebiblioteket og forlæggerne. Vinderne i den forhandling blev brugerne.

Vi anbefaler lovforslaget og forventer, at de afklarende spørgsmål i udvalget vil lede frem til en hurtig vedtagelse.

Louise Frevert (DF):

Alle tiltag for at gøre dette område mere gennemskueligt er velkomne. Det er nok et af de sværeste områder inden for den kulturpolitiske verden, da der har været overbygning på overbygning af regler, som har gjort det til et meget komplekst område.

I denne forholdsvis lille – vil jeg betegne den – ændring af ophavsretsloven, mener jeg set fra Dansk Folkepartis optik, at det ikke kan være anderledes. Selvfølgelig skal der være en indsamling og bevaring af materiale, som er undergivet en pligtaflevering, og med den gennemsigthed, der efterhånden er kommet på området, og med den nye ændring af loven kan alle mistanker om ekstra kopieringer manes i jorden. Der skal være mulighed for en ekstra kopi bl.a. for Det Kongelige Bibliotek, da det vil være for begrænset, at kun én person kan låne et materiale eksempelvis i forskningsøjemed.

Vi skal også være bevidste om, at vi lever i det 21. århundrede i den nye teknologiske verden, og der bliver stillet helt andre krav fra brugernes side til brug af bl.a. internettet. Brugere af museer, kunstudstillinger og andet ønsker en nem adgang til at kunne se, hvilke udstillinger der er aktuelle, og de vil selvfølgelig også se billedmateriale og ønsker også information, der kan gøre det interessant for brugerne at besøge museerne. Det er absolut en af de dele, som jeg er meget begejstret for i det her forslag.

Ligeledes er det strålende, at offentliggjorte værker frit vil blive gjort tilgængelige for enkeltpersoner på samtlige ABM-institutioner til personligt gennemsyn eller til et studium på stedet ved hjælp af det tekniske udstyr, som findes på den pågældende institution. Dette er også en absolut fornyelse, for det er ikke alle museer, der har haft det tidligere, men nu vil der være et in-