

citament til det, da det vil blive fuldt lovligt at gøre det i en udstrækning, som ikke tidligere har været muligt.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg har været meget kritisk over for museernes manglende teknologiske opdatering, og derfor er dette lige nøjagtig, tror jeg, et skub i den rigtige retning til, at museerne kan blive mere synlige for den moderne bruger.

Et andet vældig godt tiltag i ændringerne i dette lovforslag er, at de syns- og læsehandicappedes adgang til lydbøger også vil omfatte onlinedistribution. Det mener vi er en god idé og en ekstra servicering af en gruppe borgere, der ikke altid får den service, som de egentlig fortjener.

Afslutningsvis er det svært ikke at vise begejstring over, at ministeren nu vil genoptage forhandlingerne med Dansk Artist Forbund om rettigheder. Efter mange års indgående kendskab til artister og den mangelfulde del af ophavsretsloven, der omfatter artister, ser det ud til, at der er en løsning på vej en gang for alle.

Kl. 12.10

Jeg skal i hvert fald nok skubbe på for at få gjort artisterne synlige, idet man tidligere har haft svært ved i Kulturministeriet at forstå, at artister også er en gruppe, der burde være og skal være omfattet af den helt almindelige ophavsretslov, når det drejer sig om beskyttelse af deres fremvisning af numre. Men det er en længere diskussion, som vi kan tage på et andet tidspunkt. Jeg bidrager i alle tilfælde meget gerne til, at der kommer orden i artisternes rækker inden for dette område.

Alt i alt et lovforslag, som Dansk Folkeparti gerne støtter.

#### **Carina Christensen (KF):**

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg tror ikke, der er så meget nyt at tilføje.

Det her lovforslag er jo primært en konsekvens af det lovforslag om pligtaflevering, som vi netop har behandlet, og jeg er meget enig med dem, der har sagt, at de to måske godt kunne have været behandlet sammen.

Med det her lovforslag sikrer vi så, at de institutioner, der skal sørge for at indsamle og bevare det materiale, der nu er omfattet af pligtafleveringsloven, ikke får problemer med ophavsretsloven. Navnlig Det Kongelige Bibliotek og Statsbiblioteket må altså herefter gerne fremstille eksemplarer af bl.a. internethjemmesider og

radio- og tv-udsendelser inden for pligtafleveringslovens rammer.

Også dette er et udmærket lovforslag, som vi Konservative støtter.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg kan starte med at sige, at jeg sådan set også mener, at man kunne have behandlet de her to lovforslag sammen. Faktisk kom jeg i mit forslag indlæg til at sige noget, som jeg egentlig skulle have sagt under det her lovforslag, og det var sådan set, fordi jeg har forberedt det samlet, for lovforslaget her er jo sådan set en konsekvensrettelse.

Så det, jeg sagde under det forrige indlæg, vil jeg godt gentage, nemlig at jeg synes, der er fundet en fornuftig balance mellem på den ene side sikring af kulturarven og på den anden side det, at det pligtafleverede materiale ikke underminerer det kommercielle marked for disse kulturprodukter. Det er den balance, jeg mener er meget fornuftig. Det sagde jeg en gang tidligere, og det kan man jo godt understrege, når det er noget fornuftigt, så det vil jeg hermed gøre.

Med de bemærkninger vil jeg sige, at vi også støtter dette lovforslag.

#### **Naser Khader (RV):**

Hovedmålet med dette lovforslag er at sikre, at ophavsretten ikke er til hinder for indsamling og bevarelse af materiale, som er undergivet pligtaflevering. L 78 skal ses i sammenhæng med L 77, det lovforslag, som vi behandlede tidligere. Det er en logisk konsekvens af det lovforslag, vi behandlede tidligere.

Vi har i Det Radikale Venstre noteret os, at der er generel tilfredshed i høringsvarene, og på den baggrund synes vi, det er et fornuftigt forslag, som vi støtter.

#### **Pia Boisen (EL):**

Enhedslisten kan støtte lovforslaget. Vi har den holdning, at kunstnere skal betales for brugen af deres kunstværker, og så længe der ikke er et flertal her i Folketinget for at sikre udøvende kunstnere gennem en social sikringsordning, så har kunstnere jo kun det at leve af, at brugere respekterer deres ophavsret og betaler for at nyde deres værker.

Forsvaret for ophavsretten går jo igen i høringsvarene, og det er jo for så vidt også respekteret i lovforslaget, men det er vigtigt at holde fast i det udgangspunkt. Det er vigtigt, at vi ikke som lovgivere er med til at udhule ophavsretten,