

parlamentariske grundlag, og som havde indgået en aftale for at få indflydelse på, hvem der fik og ikke fik indfødsret, også havde forpligtet sig til at stemme for de endelige lovforslag om indfødsrets meddelelse, heller ikke det, som vi nu er i gang med at behandle.

Dansk Folkeparti har på intet tidspunkt forpligtet sig til at stemme for lovforslagene, og derfor opstod der i flere omgange den fuldstændig kaotiske situation, at når vi skulle behandle disse sager, var regeringen nødsaget til at ty til et andet flertal i Folketingssalen, bestående af Socialdemokraterne og flere andre partier, som stemte for lovforslagene.

Kl. 12.35

I Socialdemokratiet har vi på intet tidspunkt lagt skjul på, at de generelle krav i den eksisterende aftale om ophold i Danmark, alder, forfalden gæld til det offentlige, danskkundskaber, kendskab til det danske samfund, karenstid ved kriminalitet osv., var fair nok at stille, når man skal opnå dansk statsborgerskab. Måske ikke helt de samme, men lignende betingelser blev også stillet i tidligere aftaler, dengang SR-regeringen sad ved magten. Vi kunne imidlertid se, at aftalen med Dansk Folkeparti ville medføre usikkerhed på området, fordi Dansk Folkeparti på intet tidspunkt levede op til aftalen, og at det i praksis betød, at der blev vilkårlighed og usikkerhed, hver gang Dansk Folkeparti havde en hånd med i de sager, der behandledes i udvalget.

Nu bryder Dansk Folkeparti så den aftale, de har med regeringen, og siger, at nu vil man ikke længere stå ved den. Man vil ikke længere være regeringens parlamentariske grundlag, selv om man i øvrigt ikke på noget tidspunkt har været det i disse sager. Det har også været tilfældet på andre politiske områder, og det burde regeringen måske indse. Det har den ikke gjort endnu, man også regeringer kan jo nå at blive klogere.

Vi vil i Socialdemokratiet gøre os stor umage for at opnå en aftale med regeringen, der skaber ro og sikkerhed på indfødsretsområdet og sikrer en ordentlig sagsbehandling og ikke vilkårlighed, sådan som det har været tilfældet, når Dansk Folkeparti har været indblandet.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil bestemt ikke fortænke hr. Lars Kramer Mikkelsen i at forsøge på at score nogle point på almindelig politisk propaganda, men jeg vil gøre opmærksom på, at der ikke har været tale

om nogen form for vilkårlighed i Dansk Folkepartis støtte til den udlændingepolitik, som regeringen har ført. Vi har som på alle områder været utrolig loyale og villige til at bære de byrder, der skulle bæres.

Men der var, som jeg sagde før, tale om, at vi med stor beklagelse opdagede, at den sprogpøve, vi havde sagt god for, viste sig at være ganske utilstrækkelig. Det konstaterede vi ved at gøre os den ulejlighed at tage ud på sprogskolerne og overvære den, derudfra kunne vi forstå, at det var et forlig, som vi ikke kunne acceptere med god samvittighed, og det sagde vi åbent og klart.

Vi har forsøgt at få en aftale med integrationsministeren, og jeg mener, at når man taler åbent og klart og lægger sine forudsætninger klart frem, er der ikke tale om vilkårlighed. Det er simpelt hen kun propaganda at hævde det.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Der er et gammelt dansk ordsprog, der siger, at man skal ikke kaste med sten, når man selv bor i et glashus. Jeg vil sige, at når man hører ordet propagandisme i munden på en dansk folkepartist, vil det næsten kunne føre til lidt for megen morskab fra Folketingets talerstol, så jeg vil ikke kommentere det nærmere, men blot sige, at hr. Søren Krarup bør ikke kaste med sten, når han selv bor i et glashus.

Jeg vil sige om kravet til danskkundskaber, at Socialdemokraterne støtter, at der bliver stillet krav om danskkundskaber. Vi støtter de krav, som ligger i den aftale, der er indgået. Vi mener også, at vi rent faktisk i praksis kan påvirke sagerne, når vi behandler dem i udvalget. Derfor er der i princippet ingen som helst uigennemskuelighed, og der er i øvrigt efter vores opfattelse tilstrækkelig strenge krav til danskkundskaberne.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er ganske morsomt, at hr. Kramer Mikkelsen taler om sten, for jeg tør sige, at jeg har været mål for mange sten, siden jeg i begyndelse af 1980'erne sagde fra over for det, der kaldtes indvandringspolitikken, og de er kastet af propagandistiske typer, som bl.a. hører til i hr. Kramer Mikkelsens parti.

Jeg har aldrig drevet propaganda. Jeg har sagt sandheden, jeg har båret sandhedens byrde, og derfor er det grotesk at høre fra dem, der har ka-