

ne personer og godt 2.000 børn, som får dansk indfødsret. Det er dem, der er lovforslagets indhold.

Men det, der er grundlaget for, at disse personer får dansk indfødsret, altså hvordan reglerne faktisk ser ud, er ikke indholdet i det, vi diskuterer. Det, jeg mener vi burde diskutere, var, hvordan reglerne for, hvordan man får dansk indfødsret, var. Det er jo det, der så foregår i lukkede udvalg og med lukkede bilag og så oven i købet med formøder med enkelte partier. Det synes jeg ikke er nogen hensigtsmæssig lovgivningsproces. Det var blot det, jeg gerne ville have sagt fra denne talerstol, og det har jeg hermed gjort.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg må bede fru Elisabeth Arnold om at blive på talerstolen, for fru Else Theill Sørensen ønsker en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen** (KF):

Jeg forstår ikke rigtig, hvad det er, fru Elisabeth Arnold siger om, at der er noget, der sådan er særlig uklart nu, og som folk ikke ved noget om. Hvad er det, der er anderledes nu, end det var for 1 år siden eller for den sags skyld for 4 eller 5 år siden? Hvorfor var det bedre for 5 år siden rent formelt set, end det er nu? Det er et andet regelsæt, men hvad var det, der i relation til de ting, som fru Arnold taler om, var anderledes for 5 år siden, altså før regeringsskiftet?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold** (RV):

Intet, sagt til fru Else Theill Sørensen, det er en ren tilståelsessag. Disse tilstande har faktisk altid været utilfredsstillende. Det Radikale Venstre har blot ikke fået øjnene op for dem før nu og især nu, hvor vi kan se, at der er en aftale, som er smuldret, og hvor regeringen skal have et andet flertal, og hvor reglerne skal laves om. Sådan har det været flere gange før. Jeg synes bare nu, at tiden er kommet – vi har i øvrigt sagt det i 1½ år eller mere – hvor det burde være sådan, at vi havde en lovgivningsproces, der mindede om den, vi har i anden lovgivning. Og ikke mindst integrationsministerens partifælle fru Birthe Rønn Hornbech, der går meget ind for høj kvalitet i lovgivningsprocessen, mener også, at man skal tilgodese sådanne hensyn, når man laver en ny lovgivning.

Så det er ikke, fordi jeg bebrejder hverken den nuværende regering eller det nuværende flertal på nogen måde. Jeg siger bare, at vi egentlig burde gribe i vores egen barm og sige, at hvis vi skal have en ordentlig lovgivningsproces, så bør vi simpelt hen lave en lovgivning, hvor man åbent stiller frem til diskussion, hvad det er for regler, som skal gælde for indfødsret. Det gør vi ikke nu, det burde vi faktisk gøre.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen** (KF):

For det tilfældes skyld, at der skulle være en undrende offentlighed, som sidder og hører på det her, vil jeg sige, at det da var godt, at vi lige fik det sidste hjørne med, for det, det handler om, er jo, at Det Radikale Venstre vil lave radikalt om på de her ting og vil have en lov om, hvordan man får indfødsret, og vil have et lovbundet regelsæt.

Det mener jeg da faktisk Det Radikale Venstre har fremsat lovforslag eller beslutningsforslag om, og det har vi behandlet, men jeg synes faktisk, at det i høj grad forvirrer i hvert fald mennesker, der ikke til daglig studerer indfødsret som speciale, at vi tager det op i en debat om, om disse 3.177 mennesker skal have indfødsret eller ej. Det hører egentlig ikke så meget hjemme her, men nu har jeg så forstået, hvad fru Elisabeth Arnold mener.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold** (RV):

Det interessante er jo, sagt til fru Else Theill Sørensen, at der ikke er andre muligheder. Vi skal fremsætte vores eget lovforslag og så debattere det der, men i forbindelse med disse 5.000 personers erhvervelse af dansk indfødsret har vi mulighed for at diskutere det, for det er de personer, det drejer sig om, plus kommende personer, som skal have dansk indfødsret. Der er jo ikke noget lovgrundlag, som vi i øvrigt kan diskutere det her på grundlag af, for der er ikke andet. Det er derfor, vi tager debatten op her, netop fordi det står i bemærkningerne, at nu skal aftalen laves om, fordi partierne bag den gamle aftale ikke mere er enige.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen** (S):

Jamen så begynder jeg også at forstå, hvad det var, fru Elisabeth Arnold sagde til mig før. For jeg havde sådan lidt opfattelsen af, at fru Elisa-