

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om ændring af lov om begravelse og ligbrænding. (Delegation af kompetence).

Af kirkeministeren (Tove Fergo).
(Fremsat 27/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Dette lovforslag er et decentraliseringsforslag, og det er vigtigt at understrege, at der ikke ændres i substansen, men at der alene ændres på, hvilke myndigheder der kan træffe afgørelser i stedet for som tidligere Kirkeministeriet.

Kl. 14.50

Det bliver altså sådan, at stiftsøvrigheden i fremtiden behandler de ansøgninger; der er om nedsættelse af askeurner på privat ejendom, spredning eller deling af aske efter en afdød. Når det gælder godkendelse af særlige afsnit på kirkegårde for trossamfund uden for folkekirken, sker der en decentralisering fra Kirkeministeriet til provstiidvalgene.

Vi er i Venstre glade for denne decentralisering, og vi kan også støtte, at der indføres en klageadgang, så de trufne afgørelser kan påklages til ministeriet.

Venstre kan i det hele støtte forslaget, og jeg skal sige fra Det Konservative Folkeparti, at de ligeledes støtter forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det næste ordfører, hr. Jeppe Kofod.

Jeppe Kofod (S):

Det foreslås i lovforslaget, at kompetence til at tillade spredning af aske over åbent hav og de-

ling af aske flyttes fra Kirkeministeriet til landets stiftsøvrigheder. Landets stiftsøvrigheder overtager også kompetencen til at godkende nedsættelse af askeurner på privat ejendom. Endvidere får provstiidvalgene godkendelseskompetence til, at der også på kirkegårde kan indrettes særlige afsnit til brug for trossamfund uden for folkekirken.

Ændringerne tager altså udelukkende sigte på decentralisering ved at flytte kompetencen fra Kirkeministeriet ned i systemet.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget, og jeg skal også meddele på vegne af SF, der ikke kan være til stede, at de også støtter lovforslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Jesper Langballe som ordfører.

Jesper Langballe (DF):

Ganske kort vil jeg sige, at lovforslaget måske ikke er verdens væsentligste sag, men det lægger sig jo smukt i forlængelse af den bestræbelse, som har været gennemgående i den kirkelige lovgivning under den nuværende kirkeminister, at decentralisere, at tage afgørelserne bort fra ministeriet og lægge dem ud til sogne og provstier.

Lad mig føje til, at vi synes, at det er godt, at der trods alt er en vis armslængde. Begravelsesmyndigheden, altså præsten i den afdødes beboelsessogn, finder jo sammen med de pårørende ud af, hvad der skal ske med den dodes afsjælede legeme, og begge parter – både præst og pårørende – skal jo gøre det under ansvar for, at der ikke sker noget, der strider mod den afdødes ønske.

Vi synes, at det er godt, at der er en vis armslængde mellem denne præst, denne begravel-sesmyndighed, og så den instans, der skal træffe afgørelsen. Man har ofte set, at folk er blevet grebet af en eller anden sværmerisk modedille og har villet have asken spredt ud på en eller anden underlig måde, men det, at der så trods alt skulle sendes et brev med et ønske om, at det blev gjort, kunne måske standse beslutningen, og så har de pårørende bagefter været utrolig glade for, at de havde et familiegravsted, hvor de kunne gå hen og hilse på den afdøde.

Endelig vil jeg sige, at vi måske nok synes, at det, når et menighedsråd afleverer eller tildeler et stykke af kirkegården til et fremmed trossamfund, er lidt overflødigt, at provstiidvalget skal med i den afgørelse. Det kunne menighedsrådet