

jo sådan set godt selv finde ud af – og de gør det vel også, men det er så mindre væsentligt.

Vi kan uden forbehold støtte det udmærkede forslag.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre støtter med glæde dette forslag.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Så er det fru Bodil Kornbek som ordfører.

**Bodil Kornbek (KD):**

Kristendemokraternes ordfører kunne ikke være til stede, og på hans vegne skal jeg meddele følgende:

Det fremsatte lovforslag sigter mod at overføre dele af Kirkeministeriets og ministerens kompetence på begravelsesområdet til stiftsøvrigheder og provstiudvalg. Forslaget skal ses som en del af decentraliseringen af dele af Kirkeministeriets sagsområde.

Kl. 14.55

Vi har naturligvis hæftet os ved de overvejende positive høringssvar. Decentralisering er det jo de færreste der normalt går imod, og heller ikke Kristendemokraterne. Men uanset at lovforslaget ikke tilsigter at udvide mulighederne for, hvorledes man kan forholde sig med asken efter den afdøde person, så er Kristendemokraterne alligevel overvejende enige med biskoppen i Roskilde Stift, der i sit høringssvar stiller spørgsmålet, om ikke sømmelig begravelseskik er så væsentlig, at den opgave fortsat bør varetages på departementalt niveau. Lad mig i den forbindelse også henvise til det sidste afsnit i høringssvaret fra Præsteforeningen.

Kristendemokraterne har med andre ord ikke gjort sin endelige stillingtagen til lovforslaget op.

**Kirkeministeren** (Tove Fergo):

Jeg vil sige tak for den venlige modtagelse af dette decentraliseringsforslag, og netop i den aktuelle debat om den kirkeministerielle økonomi og den måde, Kirkeministeriet skal løse sine opgaver på, er det relevant at fremhæve dette forslag som et af resultaterne af det arbejde, som jeg satte i gang, da den nuværende regering til-

trådte, med en analyse af ministeriets arbejdsopgaver med henblik på at finde ud af, om der er opgaver, der bliver løst i Kirkeministeriet, som var bedre tjent med at blive løst ude omkring på et lavere niveau og i det her tilfælde i stiftsøvrighederne. Derfor er jeg taknemlig og glad for, at Folketingets partier kan se det perspektivrige netop i dette forslag.

Så vil jeg lige knytte en enkelt bemærkning til hr. Jesper Langballes lille bekymring vedrørende menighedsrådenes kompetence til at give tilsladelse til at indrette særlige afdelinger på kirkegårdene. Da vi gennemførte den store reform af menighedsrådsarbejdet – den største reform vel siden menighedsrådene blev til – der trådte i kraft her den 1. januar, var det første lovforslag, der blev sendt til høring, netop et lovforslag, der indeholdt den kompetence til menighedsrådene, at de alene kunne tage beslutning vedrørende kirkegårdene.

Men det blev afvist i den store høringsrunde, der var i det kirkelige landskab. De sagde: Nej tak, minister, det er for meget, det går ikke, vi ønsker ikke at have enekompetencen på kirkegårdsområdet, men vi ønsker at dele den med provstiudvalget. Derfor ligger det helt naturligt i forlængelse af det ønske, man havde fra menighedsrådenes side, om, at når der skal indrettes særlige afdelinger på kirkegårdene, så er det selvfølgelig menighedsrådet, som i første omgang skal tage stilling til det, og så skal det godkendes af provstiudvalget. Så det er forklaringen på det.

Men tak for den venlige modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Der er ikke mere på dagsordenen.