

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre

Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget integrationsministeren, ministeren for udviklingsbistand, trafikministeren og familie- og forbrugerministeren.

Indtil dette øjeblik er der til integrationsministeren anmeldt følgende hovedspørgere:

1. Søren Søndergaard
2. Anne Baastrup
3. Elsebeth Gerner Nielsen
4. Anne-Marie Meldgaard

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørgere til integrationsministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet. Så vil de pågældende medlemmer få ordet i den rækkefølge, der er nævnt.

Indtil dette øjeblik er der til ministeren for udviklingsbistand anmeldt følgende hovedspørgere:

5. Jesper Langballe

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørgere til udviklingsministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Indtil dette øjeblik er der til trafikministeren anmeldt følgende hovedspørgere:

6. Keld Albrechtsen
7. Arne Toft

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørgere til trafikministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet. Så vil de pågældende medlemmer få ordet i den rækkefølge, der er nævnt.

Ønsker nogen at tilmelde sig som hovedspørgere til familie- og forbrugerministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Spm. nr. US 9

Formanden:

Der er åbenbart problemer med teknikken. Vi venter lige.

Nu er den klar. Så er det hr. Søren Søndergaard.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg siger tak.

I dag har ministeren sammen med forsvarsministeren og justitsministeren, så vidt jeg ved, lanceret en del af kampagnen »Brug for alle un-

ge«. Det er en kampagne, som er målrettet til at få unge indvandrere i uddannelse og job, og det er jo som udgangspunkt et godt initiativ.

Alligevel har jeg et spørgsmål til den kampagne, for jeg har jo lagt mærke til, hvor højt op integrationsministeren er gået i det, han kalder middelalderlige kønsrollemønstre i indvandrerfamilier. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, hvilke overvejelser om kønsrollemønstre der har ligget til grund for det udvalg af rollemodeler, som integrationsministeren har valgt i denne her kampagne.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Ministeriet har under overskriften »Brug for alle unge« haft en kampagne for at få flere til at søge ind til de hvidkittede fag. Det var i øvrigt en meget synlig kampagne, som tilsyneladende også har givet synlige resultater. Den henvendte sig især til piger, hvad man også kunne se på de plakater, der var hængt op overalt i landet. »Fremtidens helte klædt i hvidt« stod der på nogle af dem.

Ved den lejlighed besluttede vi så i ministeriet, at vi til efteråret ville gennemføre en lignende kampagne for de uniformerede fag, for det er en god idé at fokusere den form for kampagner på typer af fag. Vi startede altså med fag, som ofte bliver opfattet som kvindefag, og nu har vi altså lavet en ny runde med fag, som ofte bliver opfattet som mandefag.

Men jeg vil gerne understrege, at mænd var velkomne under den første kampagne og kvinder er velkomne under den nuværende kampagne. Vi har simpelt hen valgt at få den størst mulige effekt og valgt, at der alt i alt skal være en balance.

Søren Søndergaard (EL):

Jamen jeg forstår det ikke. Jeg ved jo, hvor meget ministeren interesserer sig for formørkede og tilbagestående kønsrollemønstre i indvandrerkrædse. Og jeg står her med pjecen »Bliv klædt på til en meningsfuld fremtid«. Der er en politibetjent, det er en mand. Så er der en soldat, det er en mand. Så er der en vagtperson, det er en mand. Så er der en beredskabsperson, det er en mand. Det er alt sammen mænd. Der er en Falck-et eller andet-ambulanceperson, det er en mand.

Altså hvad er det for et kønsrollemønster, som cirkulerer i hovederne ovre i Integrationsministeriet, hvad er det for et forældet, gammelt kristeligt, gammeltestamentligt kønsrollemøn-