

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren ikke er enig med mig i, at når det drejer sig om habeas corpus, når det drejer sig om reglen om, at man skal for en dommer inden for 24 timer, så er der tale om noget langt, langt ældre end menneskerettighederne og langt, langt mere fundamentalt. Der er i og for sig heller ikke tale om demokrati, men der er tale om, om et land overhovedet har noget, man kan kalde en retsorden eller ej.

Kl. 13.35

Er ministeren enig med mig i, at det her spørgsmål ikke er sådan en niche eller en enkelt regel i en retsorden, men er selve fundamentet, og at den stat, der handler, som Vietnam her har handlet, overhovedet ikke er en retsstat?

Udviklingsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er meget enig i beskrivelsen af, hvor vigtig habeas corpus er, altså retten til en fair rettergang, og jeg håber, jeg også godt må sige, at uafhængige domstole og demokrati og menneskerettigheder hører til i samme boldgade. Det er jo derfor, at det faktisk optog en betydelig del af vores tid i samtalen i går, og det er derfor, der nu med garanti også vil ske noget i sagen, for Vietnam ønsker jo et fortsat samarbejde med Danmark og ønsker fortsatte danske investeringer, sådan som bl.a. ØK og Carlsberg jo er i gang med. Det er til gensidig fordel, og Vietnam ved godt, hvad forudsætningen er fra dansk side, det gjorde jeg meget klart ved samtalen i går.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Så går vi over til spørgsmålene til trafikministeren. Værsgo, hr. Keld Albrechtsen.

Spm. nr. US 14

Keld Albrechtsen (EL):

På baggrund af, at der jo er opstået betydelig kritik og tvivl om det beslutningsgrundlag, der ligger, både økonomisk, miljømæssigt og trafikalt, omkring planen om en fast forbindelse over Femern Bælt, vil jeg godt spørge trafikministeren, om han stadig væk har den plan at ville fremsætte forslag om det inden foråret, og om ministeren fortsat har den plan at indbyde Folketingets partier til en drøftelse af sagen.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det er således, at der i regeringsgrundlaget, det første, stod, at jeg skulle undersøge muligheden for en fast forbindelse over Femern Bælt, og i det næste regeringsgrundlag, at jeg skulle fortsætte arbejdet dermed. Det har jeg gjort, og resultatet var, at vi – og når jeg siger vi, så er det min tyske kollega, Manfred Stolpe, og jeg – den 23. juni underskrev en hensigtserklæring i Berlin om at gå videre med dette meget store, visionære, spændende og rigtige projekt.

Til spørgsmålet om, hvordan vi derefter tackler det, skal jeg sige, at der er tre ting, der skal undersøges grundigt. Det er miljøspørgsmål, det er teknikken i projektet, og så er det selvfølgelig økonomien. Det er vi ved at undersøge nu, og det skal vi være færdige med i løbet af foråret. Jeg vil antage, at vi er færdige omkring den 1. april plus/minus 14 dage – 3 uger.

Forinden da er det min hensigt at indkalde samtlige Folketingets partier til en drøftelse af Femern Bælt-forbindelsen – hr. Keld Albrechtsen ved, at jeg har haft sonderinger med partierne, og det er ikke det samme; det er sådan set det, jeg videregiver nu til hr. Keld Albrechtsen – og derefter vil jeg gå over til de egentlige politiske drøftelser. Det vil jeg begynde på i starten af december måned og slutte inden udgangen af januar, forestiller jeg mig.

Derefter kommer den politiske proces med vores tyske venner, og så vil jeg tro, at vi i løbet af efteråret er klar med et egentligt lovforslag. Når jeg siger, at det kan være efteråret, så er det, fordi det jo er et stort, kompliceret lovforslag. Men det er den hensigt jeg har nu.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg forstod svaret sådan, at man meget vel kan forestille sig, at den nuværende regering ikke kommer med selve lovforslaget i indeværende valgperiode. Sådan måtte svaret vel egentlig forstås, at sagen meget vel kan vise sig at skulle ligge over i forbindelse med en valgkamp. Så må man jo se, hvem der danner regering efter et valg.

Der har været kritik af beslutningsgrundlaget, bl.a. i artikler i Jyllands-Posten, og der vil jeg gerne spørge, om de nye beregninger, ministeren henviser til, vil tage højde for den kritik, der er fremført, bl.a. af, at trafikmængden, når vi ser på biler, ganske enkelt er meget lav, og at der derfor, når vi ser på motorvejsdelen, kan rejses berettiget tvivl om, hvorvidt en firsporet motor-