

Forslag til vedtagelse:

»Folketinget konstaterer med tilfredshed, at regeringen prioriterer de svageste grupper og bekæmpelsen af negativ social arv højt. Folketinget konstaterer, at regeringen har taget mange initiativer for at forbedre vilkårene for de svageste og sikre dem bedre livsvilkår.

For at styrke indsatsen har regeringen og Folketingets partier bl.a. taget følgende initiativer: regeringens handlingsprogram om det fælles ansvar for de svageste grupper, Rådet for Socialt Udsatte, regeringens strategi for at bryde den negative sociale arv, forstærket indsats for udsatte børn og deres familier (anbringelsesreformen), forhøjet SU til enlige forældre, behandlingsgaranti for stofmisbrugere og senest også alkoholmisbrugere.

Folketinget opfordrer regeringen til fortsat at prioritere de svageste grupper og bekæmpelsen af den negative sociale arv – og til at følge udviklingen i indsatsen og bekæmpelsen af den negative sociale arv.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 7).

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er tre, der har bedt om korte bemærkninger til Venstres ordfører. Den første er fru Line Barfod, og efter hende er det fru Sandy Brinck og hr. Villy Søvnald.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, vi skal bytte om på, hvem Venstre betragter som svage grupper. Det kunne være, at hvis vi puttede virksomheder og de rigeste i samfundet i de svage grupper, så kunne de blive udsat for den ene nedskæring efter den anden og den ene kontrolforanstaltning efter den anden, og så kunne vi kalde de svageste grupper for venner af regeringen, og så kunne de få nogle af alle de millioner, som Venstre lader fosse ud af statskassen.

Jeg synes, det er utroligt at høre Venstres ordfører stå og tale, som om folk, der er fattige, er dumme og ikke kan finde ud af at tage sig af deres børn osv., og at det er det, man skal sætte ind over for, når det problem, de har, er, at de ikke penge nok.

I sommer kunne vi f.eks. læse om familien Andersen. De er begge to arbejdsløse, fordi de er blevet fyret fra deres arbejde på grund af sygdom, og de er endnu ikke blevet raske nok til at kunne tage et arbejde. De er flyttet i en billigere bolig, de har taget børnene ud af fritidsaktiviteterne, de får penge fra deres voksne børn, der er flyttet hjemmefra.

Hvad er det, de skal gøre for at få deres økonomi til at løbe rundt, som de ikke allerede har gjort? Hvordan er det, Venstre mener de skal prioritere og have familierådslagning og familiekontrakter og læreplaner og alt muligt for at få rettet op på, at de ikke har råd til mad og tøj til deres børn?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Vi har i denne regerings tid nedsat Rådet for Socialt Udsatte, som flere partier her i Folketinget jo var modstandere af – til en indledning. Vi har netop nedsat Rådet for Socialt Udsatte, for at de sammen med partierne her i Folketinget kan have fokus på de udsatte grupper. Det er én ting.

Det næste er, at vi har fremlagt handlingsplanen »Det fælles ansvar«, hvor vi netop fokuserer på de udsatte grupper i det danske samfund, og det drejer sig jo eksempelvis om behandlingsgarantien for stofmisbrugere.

Og så handler det jo ikke kun om at hæve ydelserne og derved tro, at så bliver alle lykkeligere. Det handler jo om at give tilbud til de her familier, så de netop får et arbejde, det handler jo om at bevare incitamentet til at komme i arbejde. Man må bare konstatere, at hvis ydelserne er meget, meget høje, så er der ikke noget incitament til at tage et arbejde, og vi er jo alle sammen enige om, at vi skal have flest muligt i arbejde.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg prøver en gang til.

I familien Andersen er både far og mor på kontanthjælp, fordi de er blevet fyret fra deres arbejde på grund af sygdom, en situation, som ganske mange kontanthjælpsmodtagere er i. De er ikke i stand til at påtage sig et arbejde, før de bliver raske. De er blevet skåret af denne her regering.

Det er rigtigt, at man har nedsat Rådet for Socialt Udsatte, og de giver det råd, at man skal