

faglige vurderinger. Det er jo forkasteligt, hvis en borger år efter år skal bruge sin tid på arbejdsprøvninger, revalideringsforsøg, aktiviteter og nye speciallægeerklæringer. Vi vil meget gerne være med til at sikre, at mennesker, der er berettiget til førtidspension, også får den uden at skulle kæmpe imod det sociale system.

Vi mener blot ikke, at det er nok at ændre på refusionsprocenten. Vi mener, det er lige så vigtigt at se på lægekonsulenternes rolle i forbindelse med sagsbehandlingen. Lægekonsulenten må ikke træffe afgørelser om førtidspension og må ikke samlet set udtale sig om, hvorvidt borgeren opfylder betingelserne for førtidspension eller andre ydelser. Det har Socialministeriet i en skrivelse indskærpet over for kommunerne. Alligevel ser vi eksempler på borgere, som oplever, at lægekonsulenten har afgjort deres pensions-sag, og at lægekonsulenten har tilsidesat andre lægers vurderinger og erklæringer. Derfor mener Dansk Folkeparti, at vi måske skal se på: Skal vi have afskaffet de lægekonsulentordninger? Har vi egentlig noget at bruge dem til?

Et andet problem er også de lange sagsbehandlingstider. Det er også et problem, der skal løses.

Der er som sagt flere ting, vi mener man skal tage i betragtning, hvis man skal gå ind og forbedre forholdene på det her område. Vi mener ikke, at det her beslutningsforslag alene kan gøre det.

Men vi vil ikke sige blankt nej. Vores svar i dag er et tja. Vi siger ja til intentionerne i forslaget, vi siger så nej til at ændre på refusionsprocenten, men vi siger ja til at undersøge, om vi eksempelvis skal afskaffe lægekonsulenterne. Og jeg kunne da godt tænke mig at spørge SF, om man vil være med til det.

Vi ser frem til den debat, vi skal have i udvalget. Som sagt siger vi tja til det her forslag, og vi vil prøve at se på, om vi skal have andre ting puttet ind i forslaget også. Vi vil gerne være med til at skabe bedre forhold for vores førtidspensionister.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Tak for det.

Som fru Pia Kristensen givetvis husker, var det jo SF, der med et beslutningsforslag rejste debatten om lægekonsulenternes rolle, så der er vi helt på linje.

Lige for historieskrivningens skyld: Vi har ikke været med til at lave refusionsændringen i

SF, vi var ikke med i forliget fra 1998, der ændrede refusionen fra daværende 50-50 til i dag 65-35. Vi advarede imod det. Jeg holdt, synes jeg selv, en af de store taler i Folketinget, hvor jeg sagde, at det ville få som konsekvens, at antallet af tilkendte pensioner styrtdykker. Så det er ikke en del af et forlig, vi har lavet. Vi lavede så det store pensionsforlig, hvor vi gik ind og byggede oven på det gamle forlig, men vi er ikke bundet af noget som helst, fordi det hedder det her.

Så lad os lave et flertal. Lad os arbejde for det. Det ville betyde et meget stort fremskridt i dansk socialpolitik.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg skal jo ikke svare på noget. Jeg vil blot undskylde over for hr. Villy Søvnald, at jeg ikke var orienteret om, at SF ikke har været med i forliget om den her refusionsprocent. Men tak for oplysningen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Et stort smil til hr. Villy Søvnald. Tak. Næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti støtter vi den aktive linje, der blev lagt op til med førtidspensionsreformen. Vi mener nemlig, at folk skal tilbydes fleksjob eller et aktivt liv på en eller anden måde frem for at ryge over på passiv forsørgelse, hvis det overhovedet kan være muligt for dem at få den form for aktivt liv. Folk, der kan arbejde, skal ikke bare på passiv forsørgelse. Det er ikke værdigt for den enkelte, og det er ikke godt for samfundet, og i forhold til den tidligere debat, vi har haft, jamen så kan det også have konsekvenser for børnene. Derfor ønsker vi så vidt muligt, at vi i alle led i den offentlige sektor sørger for at hjælpe folk til at have et aktivt liv, hvis det overhovedet kan lade sig gøre.

Det er klart, at den kommunale afgørelse skal være af socialfaglig høj kvalitet; der skal tages hensyn, og bliver der ikke taget de relevante hensyn, jamen så kan der heldigvis også klages. I de sager, hvor personer ikke kan arbejde, skal de naturligvis også have den førtidspension, som man har ret til.

Kl. 17.10

Med hensyn til belastningen af yderområderne, ja, så er det jo faktisk sådan, at det tages der hensyn til i kommunalaftalerne.