

fulde forløb, så har man nu etableret en situation, hvor systemet kommer og siger: Det kan godt være, du tror det, men vi ved bedre; du skal nemlig igennem de og de afprøvningsforløb, og først når de er afsluttet, og vi har dokumentation for, at du ikke kan noget, så kan du få din pension. Det kaldte vi i gamle dage overformynderi.

Kl. 17.25

Jeg synes, Venstre skulle lægge større vægt på sit gamle slogan »Mennesket før systemet«, og hvis man virkelig forstod betydningen af det slogan – jeg tror endda, det står i Venstres principprogram – så er jeg helt sikker på, at Venstre ville støtte SF's forslag om en neutral finansiering på førtidspensionsområdet. Det er noget af det tætteste, man kommer det der slogan i virkelighedens verden.

Tak for de venlige ord fra Socialdemokraternes ordfører, hr. Jørn Pedersen. Jeg har forståelse for, at man ønsker at afvente den praksisundersøgelse, som jo var en del af førtidspensionsaftalen.

Jeg synes, Dansk Folkepartis tale var opløftende, efter at vi fik rettet den lille misforståelse, at vi skulle have været med til at ændre refusionen, men den fik vi jo bragt på plads. Jeg synes, det er godt, at Dansk Folkeparti nu støtter, at vi skal have en neutral finansiering, nemlig 50-50. Jeg tror, at vi på et tidspunkt når det flertal, der er villigt til at vende tilbage til den neutrale finansiering.

Dansk Folkeparti ønsker det i en bredere ramme, hvor vi også kigger på lægekonsulenternes rolle. Og det er vi helt enige i.

Jeg tror, der selvstændigt er brug for at bede den nye socialminister kigge på det område, der hedder lægekonsulenternes rolle. Jeg får stadig et væld af sager, og vi får i SF et væld af sager, hvor vi oplever, at lægekonsulenter, der uden at have set den person, de udtaler sig om, stiller sig frem med en meget sikker diagnose på, hvad vedkommende fejler. Vi oplever stadig lægekonsulenter, der gør sig klogere end mennesker, der har en specialuddannelse som læge på f.eks. rygområdet, og som uden nogen sinde at have været i nærheden af et medicinstudium på det område på afstand kan sige noget om, hvad der nok er i vejen med en persons ryg.

Der tror jeg altså, at der er brug for, at socialministeren træder i karakter og siger, at nu har vi bokset med det her i vel efterhånden 3, 4, 5, 6, 7, 8 år. Jeg kan huske, at statsministeren i en tale advarede imod slaphed og mangel på konse-

kvens. Jeg er bange for, at socialministeren, hvis hun ikke træder i karakter på det her område, bliver ramt af statsministerens vrede, idet statsministeren vil synes, at det er tegn på slaphed og manglende konsekvens, at man efter 6-7 år og 3 år under en borgerlig regering ikke får ryddet op i noget, der er så oplagt urimeligt som den måde, lægekonsulenterne nogle steder fortolker deres rolle på.

Til sidst skal jeg takke for støtten fra Dansk Folkeparti.

Jeg forstår ikke helt, at Kristendemokraterne ikke forstår den betydning, det har at indføre det her økonomiske incitament.

Vi er jo enige om, at alle de steder, hvor der er mulighed for det, skal vi bruge den aktive arbejdsmarkedsvej – helt enig. De steder, hvor der kan etableres revalideringsforløb, og de steder, hvor der kan etableres fleksjobordninger, skal de selvfølgelig etableres, men jeg forstår ikke, at Kristendemokraterne ikke har blik for, at det, der sker i de sager, hvor kommunerne tænker økonomisk, er, at de har fået et fantastisk instrument til at sikre, at der kan spares penge. Der synes jeg, at Kristendemokraterne burde overveje, om det virkelig er klogt i en periode, hvor den offentlige økonomi er så stram som under den nuværende regering, der holder kommunerne i et jerngreb og udstyrer kommunerne med så kraftigt et incitament til at trække sager i langdrag, til at være årsag til meget smerte i de her førtidspensionssager.

Men ellers tak for debatten. Det er mit indtryk, at hver gang vi fremsætter det her forslag, kommer vi et stykke videre, og det tager jeg som en stiltfærdig opfordring fra Folketingets partier til at fortsætte med at kæmpe for at nå frem til en neutral finansiering på førtidspensionsområdet, og det vil vi gøre.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.