

for synes jeg, at det med hensyn til anvisning i private udlejerers lejligheder eller ejendomme må bero på en frivillig aftale med de private udlejere.

Og så må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at han lidt endnu må vente i spænding på, hvad det konkrete udspil fra ministerens side bliver. Men som sagt, så kommer det i december måned.

Formanden:

Tak til socialministeren. Så går vi til ordfører-rækken.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil også her starte med at sige, at den konservative ordfører ikke har mulighed for at være til stede, hvorfor mine bemærkninger også dækker holdningen i Det Konservative Folkeparti.

Da vi diskuterede dette forslag sidst, kom jeg til at sige, at det var gammel vin på gamle flasker, fordi vi jo allerede havde diskuteret forslaget tidligere. Nu er det jo sådan, at noget vin bliver bedre med årene, og derfor kan der være god grund til at gemme den. Sådan er det desværre ikke med det her forslag. Årgangen er simpelt hen ikke god nok, om jeg så må sige. Men stadig væk, vi har diskuteret det før, og det ændrer altså ikke på, at Venstres og De Konservatives holdning til det er, at vi ikke kan støtte forslaget.

Jeg vil ikke give det så mange bemærkninger med på vejen, og i øvrigt mener jeg, at ministeren har givet en meget fin redegørelse. Så jeg vil blot sige, at vores grundlæggende holdning er, at når private bygger udlejningsbyggeri, så skal man kende forudsætningerne for byggeriet i hvert fald i den henseende, at vi ikke efterfølgende fra det offentlige skal pålægge de private noget, som de ikke kendte til, da de opførte byggeriet – i hvert fald ikke noget, der hindrer dem i selv at vælge, hvilke lejere de vil have ind.

Vi er åbne for at diskutere – og det sagde ministeren også nogle ord om – om man fra kommunal side kan pålægge private en anvisningspligt, hvis de kender betingelserne på forhånd, altså før de bygger. Men jeg synes, at det er meget forkert, at man her vil pålægge private, der har opført boligerne under bestemte forudsætninger, en ny pligt, som de ikke kendte tidligere, og det kan vi i Venstre og Det Konservative Folkeparti ikke støtte.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo meget gamle bygninger, som har været udsat for boligregulering i årtier, og det er velkendt, at Folketinget kan regulere. Så der er ikke noget problem i det med ekspropriation. Det er ren ideologi, når Venstre og Konservative ikke vil være med til det.

Jeg vil gerne vende tilbage til spørgsmålet om, hvor folk skal få en lejlighed, når man fratager dem – og det er jo det, regeringen har planlagt – deres ret til en almen bolig, fordi de efter regeringens opfattelse tilhører en forkert del af befolkningen. I Gellerupparken har vi f.eks. fået oplyst, at på en venteliste til en lejlighed vil de 24 ud af 25 i en situation, vi har undersøgt, blive slettet eller forbigået på ventelisten. Så kan de ikke få lejligheden, og så skal de altså have en anden lejlighed. Og så siger ministeren, hvilket hun heller ikke bestred, at de ikke har noget retskrav på at få en lejlighed af kommunen. Jamen hvor skal de så få den lejlighed?

Kl. 18.05

Det er derfor, Enhedslisten har stillet det her forslag. Det er for at sikre, at der så rent faktisk står en lejlighed, der kan tilbydes de mennesker, der bliver afvist i det almene byggeri.

Hvordan vil fru Inge-Lene Ebdrup så løse det problem, når hun ikke vil gå til biddet og være med til at støtte det her?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

I forhold til ekspropriationsspørgsmålet vil jeg sige, at der jo ikke er nogen, der har afklaret, hvorvidt det her er ekspropriation. Sådan som jeg har forstået det, har man tidligere fra Justitsministeriets side vurderet, hvorvidt det ville være ekspropriation, hvis man pålagde de private anvisning til hver tiende bolig. Da ville man ikke sige, det var ekspropriation.

Det her forslag drejer sig om anvisning til hver fjerde bolig, det vil altså sige, at det juridisk set ikke er afklaret, hvorvidt det er ekspropriation eller ej. Så det vil jeg ikke bevæge mig ind i, men jeg synes omvendt heller ikke, at Enhedslisten skal gå ind i og sige, at det ikke er ekspropriation. Det er stadig væk uafklaret.

Men når man så fra Enhedslistens side spørger til det med de almene boliger og anvisning og ghettostrategi, må jeg sige, at den helt grundlæggende forskel for mig er, at de almene boliger har fået en offentlig støtte fra tidernes mor-