

er velfungerende, og som netop er det i kraft af, at man i en bredere sammenhæng er parat til at bære de problemer, der måtte være.

Men jeg vil godt én gang til til slut sige, at vi er enige i det, der ligger her, vi kan støtte det, der ligger fra Enhedslistens side, og vi mener også, at man fra Ugebrevet A4 så klart har understøttet det. Vi skal beklage, at man fra regeringens side ikke tager fat fra en mere konstruktiv vinkel og siger: Hvordan kan vi finde en løsningsmodel, hvor vi kan trække på samme hammel, så problemerne kan løses? Det må så være regeringen, der skal levere et svar på, hvorfor de overhovedet ikke vil anerkende problemet som det, det er.

Men jeg kan tilsige forslaget vores støtte.

Formanden:

Så er det hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

Freddie H. Madsen (DF):

Beslutningsforslaget vil give kommunerne ret til at anvise boliger i det private boligbyggeri i lighed med den almene sektor. Beslutningsforslaget ligner til forveksling et forslag, som er blevet fremsat af Enhedslisten to gange før.

Det er efter Dansk Folkepartis overbevisning en ren og skær ekspropriation af private lejligheder, når man fra Enhedslistens side foreslår, at kommunen skal have lov til at disponere over hver fjerde lejlighed i den private boligmasse. Er Enhedslisten ikke enig med mig i, at der mangler boliger her i landet, og at vi skal gøre alt, hvad der står i vores magt for også at få de private til at bygge flere udlejningsboliger?

Med et forslag som det, Enhedslisten fremsætter, stoppes de private, der har mod og lyst til at fortsætte med at bygge private boliger, og herefter er der kun det støttede boligbyggeri tilbage, men det er måske også hensigten fra Enhedslistens side? Dette forslag er i hvert fald et skridt i den retning. Vi vil afvise forslaget, som det ligger her fra Enhedslistens side.

Formanden:

Så er det fru Ida Jørgensen som ordfører.

Ida Jørgensen (RV):

Private udlejere, der vil bygge nyt, har ikke mange incitamenter, sådan som vilkårene er i dag, og hvis vi vedtager det her forslag, så kan vi være helt sikre på, at vi skaber færre incitamenter til at bygge private udlejningsejendomme.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget, men vi er da villige til at gå ind i udvalgsarbejdet og stille en masse spørgsmål til, hvad der egentlig er sket med de her frivillige aftaler, som regeringen taler om at man kunne indgå med de private udlejere. For det er da klart, at der er et problem, og kan vi løse det med frivillige aftaler, så skal de muligheder selvfølgelig afprøves. Men forslaget som sådan kan vi ikke støtte.

Formanden:

Så er det fru Tove Videbæk som ordfører.

Tove Videbæk (KD):

Kristendemokraterne mener også denne gang og i dag, at dette forslag smager af ekspropriation. Pt. har vi en stor mangel på boliger i hvert fald i hovedstadsområdet og et par andre større byer, det er jeg helt enig med forslagsstillerne i.

Kl. 18:15

Kommunerne har ikke tilstrækkeligt med boliger at anvise, siger forslagsstillerne videre, og det er vi måske også enige i. Men der er jo tidligere indgået aftaler med kommuner og almene boligselskaber om lempelige økonomiske betingelser for byggeri af f.eks. ældreboliger, plejeboliger og handicapbøfællesskaber. Kristendemokraterne har også tidligere taget initiativ på flere af disse områder.

Logikken i forslaget, som det ligger her, synes vi ikke er helt klar, for det er da vist at rette bager for smød, hvis man vil gøre det, som bliver foreslået her, for de private udlejere har nogle boliger, ja, det er rigtigt, og kommunerne har brug for boliger, ja, det er rigtigt, men det giver jo ikke nødvendigvis kommunen ret til at råde over den private udlejers boliger.

Forslagsstillerne omtaler også regeringens bebudede forslag om at sælge almene boliger. De involverede parter i forbindelse med dette vil være kommuner og stat og almene boligselskaber, og det skal de private udlejere så straffes for. For Kristendemokraterne er logikken ikke helt klar – jeg synes nærmest, den er fraværende. De private udlejere er jo næsten de eneste boligudlejere, der intet har med den sag at gøre. De er absolut ikke involveret i sagen.

Men jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at der er for få boliger, og dog bygges der jo på livet løs i øjeblikket på grund af det boligforlig, som også Kristendemokraterne er med i. Samtidig vil jeg ikke undlade at nævne, at der faktisk er byer, hvor man river almene boliger ned, fordi man simpelt hen ikke kan få dem udlejet, så