

mere må søge en bolig nogen steder og aldrig mere har mulighed for at få tag over hovedet? For det er jo nærmest sådan, det lyder.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror, fru Inge-Lene Ebdrup er klar over, at de ansøgere, der står på ventelisten i Vollsmose eller Gellerupparken, ikke umiddelbart har udsigt til at kunne få f.eks. en privat udlejningsbolig, hvis ikke kommunen kan gå ind og hjælpe dem med at få den. De har heller ingen udsigt til at blive anvist en anden almen bolig i et andet byggeri, fordi, som ministeren skrev til mig, kommunen ingen pligt har til at give dem en bolig. Og derfor får de bare ikke en bolig. De kan f.eks. så ikke stifte familie. Det er konsekvensen. Så må de blive boende i det kælderværelse, eller hvor de nu midlertidigt har ophold for indeværende. Det er bare konsekvensen. Det skal man gøre sig klart.

Og så løser det jo ingen ghettoproblemer at fratage folk deres ventelisterettigheder. Det betyder bare, at lejlighederne kommer til at stå tomme i de pågældende boligafdelinger. Hvad det skulle løse af problemer, ved jeg ærlig talt ikke, ud over at der så er nogle, der ikke kan få en bolig.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg må indrømme, at jeg har svært ved at se sammenhængen i det, hr. Keld Albrechtsen siger, og det, der bliver foreslået i det konkrete forslag. For det er uomvisteligt, at det konkrete forslag, der ligger, vil betyde, at der bliver bygget meget, meget mindre om overhovedet noget privat udlejningsbyggeri i fremtiden, såfremt det bliver vedtaget.

Når så hr. Keld Albrechtsen står og siger, det er et problem, at man ikke kan få en bolig, hvordan kan det så være, at hr. Keld Albrechtsen ønsker at fremsætte et forslag, som i praksis vil betyde, at der ikke længere vil blive bygget privat udlejningsbyggeri?

Det kan godt være, at jeg selv har svaret, for hr. Keld Albrechtsen ønsker, at der kun skal opføres alment byggeri i Danmark, og at de private ingen muligheder skal have. Det er så der, hvor vi er forskellige. Men jeg forstår bare ikke, at hr. Keld Albrechtsen kan stå og tale om, at man gerne vil have bygget flere boliger, og så fremsætter sådan et forslag her.

Desuden kan jeg heller ikke forstå det, når vi ser på ventelisterne i de pågældende byer, hvor Gellerupparken og Vollsmose ligger. Der er der altså ikke meget store problemer med at få en bolig i det private udlejningsbyggeri. Og er det ikke også muligt for kommunerne at give en støtte til huslejen i privat udlejningsbyggeri?

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har ikke hørt om, at der skulle være mulighed for at give en sådan særlig indflytningsstøtte, at betale indskud eller sådan noget, men det er da et interessant forslag. Jeg ved ikke, om det er noget, ministeren har i sit udspil her til december. Et eller andet sted må fru Inge-Lene Ebdrup jo have det fra.

Hvad angår nybyggeriet, så var det ministeren, der sagde, at man måske kunne overveje at indføre en anvisningsret i nybyggeriet, men jeg kan forstå på fru Inge-Lene Ebdrup, at hvis ministeren kommer med det forslag, så stopper det omgående nybyggeriet. Så der er der vist et internt problem i Venstre, som man må se at få afklaret.

Det forslag, vi har fremsat her, vedrører alt det eksisterende byggeri, og det bliver vel ikke ligefrem revet ned, fordi Folketinget vedtager det her forslag. Jeg tror, det bliver stående, og de lejligheder vil så kunne nyttiggøres til at skaffe boliger til dem, som man gerne vil have lidt mere spredt ud i byerne.

Det er en bestræbelse, vi gerne vil medvirke til, hvis det foregår på en anstændig og ordentlig måde, sådan som det også ligger i det her forslag, men uden det drakoniske tvangsregimente over for de almene boligforeninger, som ministeren har på bedding, og som vi får at se i begyndelsen af december.

Men vi må i udvalget have opklaret det der med nybyggeriet. Det er meget interessant, at fru Inge-Lene Ebdrup og ministeren er så uenige om det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Freddie H. Madsen (DF):**

Vil hr. Keld Albrechtsen ikke give mig ret i, at såfremt vi giver kommunen en anvisningsret i det private byggeri, så tager vi ejendomsretten fra de mennesker, som har bygget de her boliger?

Nu er forskellen på det private og på det støttede byggeri jo, at man i det støttede tidligere har betalt 14 pct. i grundskyldskapital, hvor