

Forslag til lov om ændring af lov om kuldioxid-afgift af visse energiprodukter, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af ledningsført vand og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Nedsættelse af visse afgifter på virksomheders ressourceforbrug m.v.).
(Lovforslag nr. L 124).

Forslag til lov om ændring af visse afgiftslove og ligningsloven. (Skatte- og afgiftsændringer som led i udmøntning af finanslovaftalen for 2005).
(Lovforslag nr. L 125).

Det på dagsordenen opførte spørgsmål nr. 1, S 770, der er stillet til statsministeren af hr. Høgni Hoydal, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet er hermed bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre.

Spørgetiden

Spm. nr. S 770

1) Til statsministeren af:

Høgni Hoydal (TF):

»Hvornår og hvordan vil statsministeren indfri sit gentagne løfte om, at Færøerne skal få større beføjelser på det udenrigspolitiske område?«

Formanden:

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage af spørgeren.

Spm. nr. S 772

2) Til statsministeren af:

Lotte Bundsgaard (S):

»Mener statsministeren, at kirkeministeren med sin embedsførelse lever op til statsministerens egne begreber om høj standard og moral?«

Kl. 13.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan godt forstå, at fru Lotte Bundsgaard ikke ønsker at redegøre for spørgsmålet her i salen.

Til alle, som lytter, og som måtte se med på tv, kan jeg sige, at vi nu står over for en serie på tre spørgsmål, som ikke handler om seriøs politik, men handler om én eneste ting: kalkunjagt på tre ministre. Fru Lotte Bundsgaard lægger for, hr. Jacob Buksti følger op, fru Sandy Brinck run-der af, og der er ti medspørgere, som alle er fra Socialdemokraterne – ja, det vil sige, hr. Keld Albrechtsen blander sig også, men det er jo, fordi hr. Keld Albrechtsen under alle omstændigheder er i salen, fordi jeg senere i dag skal svare på spørgsmål om biodiversitet, og da hr. Keld Albrechtsen alligevel er her, tænker han: Hvorfor gå glip af en god kalkunjagt, når man nu kan blande sig? Det gør hr. Keld Albrechtsen så.

Det er, hvad det drejer sig om, og det kan vi selvfølgelig godt bruge tid på. Men jeg kan allerede nu her ved det første spørgsmål sige, at det kommer der ikke noget som helst ud af.

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg synes egentlig, det er ret ærgerligt, at statsministeren ikke svarer på spørgsmålet. Jeg synes, det er ærgerligt, at statsministeren ikke fortæller lidt om, hvorvidt han synes, at kirkeministerens opførsel er i overensstemmelse med den moral, som statsministeren jo så ofte slår sig op på. Men jeg vil godt have lov til at spørge statsministeren, og jeg håber, at statsministeren vil svare på spørgsmålet.

For det første: Mener statsministeren, det er i orden, at kirkeministeren i et helt år glemte at søge Finansudvalget om bevillinger til en selvvalgt undersøgelse? For det andet: Mener statsministeren, det er i orden, at kirkeministeren ifølge Ombudsmanden gør sit ministerium inhabilt ved at udvide klagesagen med sin egen mands klage og lade ministeriet tage sig af den? Og for det tredje: Mener statsministeren, det er udtryk for god moral at udbetale løn med tilbagevirkende kraft uden hjemmel, som Rigsrevisionen jo også har påpeget?

Jeg synes faktisk, at statsministeren skulle svare på de her spørgsmål.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg taler ikke om moral, det lader jeg Socialdemokraterne om.

Fru Lotte Bundsgaard taler om Ombudsmanden. Ombudsmanden har netop konkluderet, at den omtalte sag ikke giver anledning til kritik af