

Hvad hr. Jacob Buksti ikke hæfter sig særlig meget ved, ja, simpelt hen holder helt skjult, er jo, at Rigsrevisionen konstaterer, at der i forbindelse med fordelingen af puljerne var valgt den rette bevillingstype, at bevillingsreglerne er overholdt, og at de godkendte projekter falder inden for kriterierne for tildeling af tilskud. I øvrigt er det sådan, at Rigsrevisionen karakteriserer Skov- og Naturstyrelsens sagsbehandling af tilskudssagerne som tilfredsstillende, og det hører også med, hvis det skal være et retvisende billede af, hvad Rigsrevisionen har sagt.

#### **Formanden:**

Selv om hr. Jacob Buksti har et spørgsmål tilbage, vil jeg tage medspørgerne nu, og så får hr. Jacob Buksti chancen til sidst.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Statsministeren indledte med et voldsomt angreb på alle dem, der havde stillet spørgsmål. Jeg vil opfordre statsministeren til i stedet at svare på spørgsmålene om de, synes jeg, meget, meget pinlige sager, som statsministeren tilsyneladende ikke har lært noget som helst af.

Vi vidste jo allerede på et tidligt tidspunkt, at den var gal med den tidligere miljøministers forvaltning af disse såkaldte velfærdsmidler. De var gået derhen, hvor ordførerne havde valgekredse osv., og der var også ministerens egen sag med Sommersted Skole. Hvordan kan det være, at statsministeren derefter lader socialministeren gå ud med en såkaldt ghettopakke, som også pludselig havner i ministerens egen valgkreds? Det er jo ikke holdbart.

Statsministeren kan ikke få de problemer til at forsvinde ved bare at stå her i Folketingets spørgetid og skælde ud på os andre. Det forsvinder de problemer altså ikke af. Statsministerens regering sidder i en sump af problemer med kammerateri og vennetjenester, og statsministeren gør ikke andet end at prøve at feje de spørgsmål, vi andre stiller, ind under gulvtæppet. Jeg vil godt spørge statsministeren, om det ikke var klogt at være en lille smule mere ydmyg over for de problemer, statsministeren står i til halsen.

#### **Formanden:**

Jeg finder anledning til at komme med den generelle bemærkning, at hvis vi skal nå igennem spørgetiden i dag på acceptabel tid, må man overholde taletidsreglerne.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er da svært, så nærtagende hr. Keld Albrechtsen pludselig er blevet her denne onsdag eftermiddag. Hr. Keld Albrechtsen optræder her onsdag efter onsdag, så man skulle da tro, at hr. Keld Albrechtsen var blevet hærdet med tiden. Men sikke dog en nærtagenhed.

Jeg skældte såmænd ikke ud på hr. Keld Albrechtsen. Jeg konstaterede bare et faktum, nemlig at hr. Keld Albrechtsen har meget svært ved at modstå fristelsen til at deltage i en god kalkunjagt. Nu er der en god lejlighed her i eftermiddag til kalkunjagt på nogle ministre, og så blander hr. Keld Albrechtsen sig. Det var ikke et angreb fra min side, det var bare en konstatering af en kendsgerning, og hr. Keld Albrechtsen har jo selv bekræftet, at det er sådan, det er.

Må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at spørgsmålet om socialministeren kommer vi til under tredje akt af eftermiddagens kalkunjagt, så det vil jeg vente med at svare på.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil nu tillade mig det gæet, at der heller ikke i dag kommer noget svar fra statsministeren. Han kan jo henvise fra det ene spørgsmål til det andet, og på den måde undgå at komme til at diskutere det, som er selve problemet, og som hr. Jacob Buksti var inde på.

Hvordan kan det være, at statsministeren i den foregående valgperiode holdt store taler om, hvilket umådeligt kammerateri og hvilken flom af vennetjenester der var under den socialdemokratiske ledede regering? Statsministeren har, som hr. Jacob Buksti tidligere citerede, sagt, at hvis der skete noget som helst forkert, ville der blive ryddet op. Men står vi nu ikke i den situation, at efter det, vi har set med kirkeministeren, efter det, vi har set med den tidligere miljøminister, og efter det, vi har set med socialministeren, må statsministeren erkende, at den standard, han selv lagde op til, den kritik, han kom med af den tidligere regering, og det høje moralske niveau, som statsministeren påstod at denne regering skulle ligge på, kan statsministeren og hans ministre altså ikke leve op til?

Det kan man vælge at se i øjnene, eller også kan man rydde op i sin regering. Men vil statsministeren det?

Kl. 13.25

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det spørgsmål, hr. Keld Albrechtsen stiller her, viser jo netop, hvor udtalt en mangel på seriøsi-