

tet der er i det, vi bruger tid på i Folketinget lige nu. Hr. Keld Albrechtsen ved jo udmærket, hvordan det er, nemlig at når jeg har tillid til ministrene og deres embedsførelse, er de medlemmer af regeringen, og hvis jeg ikke har det, er de ikke medlemmer af regeringen. Svaret er meget enkelt.

#### **Thomas Adelskov (S):**

Statsministeren taler meget om kalkunjagt, men nu er det jo sådan set spørgetid, og der bliver stillet nogle spørgsmål til statsministeren om, hvordan statsministeren mener, ministre bør agere. Nu er kalkuner jo prægtige dyr, der har det med at puste sig op, og når statsministeren selv sætter sig i kategori med kalkunerne, skal jeg ikke gøre mig til dommer over, om der er nogle af dem, der elsker disse prægtige dyr, som vil føle sig truffet over, at statsministeren sammenligner sig med en kalkun.

Det er uomtvisteligt, at statsministeren, især i sin grundlovstale i 2001, angreb den daværende regering for kammerateri, pamperi, magtmisbrug og foragt for Folketinget. Synes statsministeren ikke, at den tidligere miljøminister har udvist nøjagtig det samme kammerateri og pamperi af værste skuffe, og bekymrer det ikke statsministeren? Og giver det ikke statsministeren anledning til at overveje, om den minister overhovedet burde sidde i en regering, som har en statsminister, der har en så høj moral?

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Rigsrevisionen har kritiseret visse forhold i forbindelse med fordeling af puljer. Det er jo ikke nogen hemmelighed, det er ikke engang nogen nyhed, og miljøministeren har meddelt, at Miljøministeriet vil indrette den fremtidige håndtering af de puljer fuldstændig efter Rigsrevisionens anbefalinger. Der er ikke noget at føje til det.

Men Rigsrevisionen konstaterer også, at der i forbindelse med denne fordeling er valgt den rette bevillingstype, at bevillingsreglerne er overholdt, og at de godkendte projekter falder inden for kriterierne for tildeling af tilskud. Rigsrevisionen siger i øvrigt også, at Skov- og Naturstyrelsens sagsbehandling af tilskudsagerne har været tilfredsstillende, og det synes jeg hr. Thomas Adelskov også skulle hæfte sig ved.

Må jeg så sige, at jeg har altså fulgt med i, hvad hr. Thomas Adelskov har bedrevet af politisk arbejde. Jeg skal ikke sige, at jeg har et fuldt

dækkende billede, men jeg kan i hvert fald konstatere ud fra onsdagsspørgetiden, at når jeg ser hr. Thomas Adelskov her i salen om onsdagen, er det altid i forbindelse med jagt på ministre. Det er meget sjældent i forbindelse med seriøst politisk arbejde, og det er meget sjældent, det er i et forsøg på at præsentere nogle egentlige politiske sager. Det konstaterer jeg bare.

#### **Thomas Adelskov (S):**

Jeg har jo set, at det kan føre til meget, når man tager ministersager op. Vi har en statsminister, som selv ved givne lejligheder har valgt at bringe sager om ministre og deres embedsførelse op, så det er der altså gode traditioner for kan føre til meget i dansk politik.

Men i stedet for at diskutere min person synes jeg, at det, vi skal diskutere, er det spørgsmål, der er stillet, og statsministeren citerer simpelt hen forkert. Man skal omgås citater meget varsomt og omhyggeligt, og statsministeren citerer forkert fra Rigsrevisionens rapport. Der står under punkt 6:

»Det er Rigsrevisionens samlede vurdering, at uanset at Miljøministeriet korrekt valgte at anvende en driftsbevilling fra Velfærdspuljen og overholdt bevillingsreglerne, sikrede ministeriet ikke, at de grundlæggende principper om åbenhed, gennemsigtighed og ligebehandling blev fulgt.«

Det er det korrekte citat, og derfor er der al mulig grund til, at statsministeren overvejer, om den minister bør sidde i en regering, hvor man er modstander af kammerateri og pamperi.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er korrekt, at Rigsrevisionen siger, at Miljøministeriets involvering i behandlingen af de tilskudsansøgninger, som havde relation til visse af forligspartiernes ordførere, var uheldig set ud fra et ligebehandlingssynspunkt, men det er også derfor, miljøministeren har sagt, at den praksis er ændret. Lad mig i øvrigt sige, at som en umiddelbar udløber af hele den sag bad jeg Finansministeriet om at udarbejde klare retningslinjer for håndtering af den type puljer, og sådanne retningslinjer er udarbejdet og udsendt.

Kl. 13.30

#### **Torben Hansen (S):**

Nu har statsministeren via sine svar jo afsporet det, der egentlig var spørgsmålet her, men spørgsmålet handlede netop om høj standard og moral og begreberne deromkring.