

mål? Jeg synes bare, det bør uddybes og præciseres fra statsministerens side, hvad det egentlig var, der lå i det. Det kan ikke hjælpe bare at komme med en tom udtalelse om, at der ikke må ske større vækst, end at det kan være inden for rammerne. Jamen vi ved godt, at det ikke kan være der, må jeg sige til statsministeren.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Vi kan jo altså ikke komme det meget nærmere. Som hr. Keld Albrechtsen ved, er der indgået en aftale om en ny vandmiljøplan. Den indeholder nogle meget klare målsætninger, og det er selvfølgelig klart, at hvis de mål, der er stillet op, ikke kan nås med de gældende rammer for husdyrproduktionens størrelse, ja, så kan der jo blive behov for at stramme reglerne.

Men vi kommer det ikke meget nærmere end det, jeg hele tiden har sagt, som er regeringens overordnede politik på området, nemlig at den stigning, der måtte komme i husdyrproduktionen, selvfølgelig skal være forenelig med de mål, der er opstillet, bl.a. målene i vandmiljøplanen.

**Torben Hansen (S):**

Vi har tidligere på eftermiddagen konstateret, at udtalelser forpligter, også tidligere udtalelser, og det gælder jo især statsministeren. Det er derfor, at hr. Keld Albrechtsen også har stillet de her spørgsmål om de ambitiøse mål, som statsministeren var inde på sidste onsdag.

Men det virker, som hr. Keld Albrechtsen også har sagt, som et meget tomt begreb, når man siger, at det skal være foreneligt med ambitiøse mål, når der ikke her på noget som helst tidspunkt fra statsministerens side er blevet sagt, hvad de ambitiøse mål går ud på.

Kunne statsministeren ikke bare over for Folketinget sige, at de ambitiøse mål, som det skal være foreneligt med, er en markant nedsættelse af udledning af næringsstoffer, og at det er en markant forbedring i antallet af levesteder for dyr og planter i Danmark inden 2010? Så havde vi ligesom noget at forholde os til i stedet for et indholdstomt begreb, der bare hedder, at det skal være foreneligt med ambitiøse mål, som der for øvrigt ikke er nogen der kender, og som statsministeren slet ikke vil lægge op på Folketingets bord.

Kl. 14.20

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg går ud fra, at en indsigtfuld miljøpolitisk ordfører har fuldt kendskab til de mål, der er indeholdt i vandmiljøplanen, så dem har jeg ikke sådan følt at der var behov for at stå og læse op en gang til.

Lad mig derfor bare gentage, at når der er stillet nogle klare miljøpolitiske mål op, så skal de selvfølgelig nås, og det betyder også, at den stigning, der eventuelt måtte komme i husdyrproduktionen, selvfølgelig skal være forenelig med, at de mål kan nås. Jeg synes ikke, at det kan siges meget klarere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 800**

8) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvordan kan statsministerens ambition om at standse tilbagegangen i biodiversiteten senest år 2010 indfries, når miljøministeren har oplyst, at målsætningen i vandmiljøplan III om en reduktion af kvælstofniveauet på 13 pct. først skal nås i 2015, og at det først ved de foreløbige evalueringer i 2008 og 2011 kan vurderes, om tiltagene i vandmiljøplan III synes at være tilstrækkelige for at nå målet i 2015, når man tager i betragtning, at biologiske/økologiske systemer har en lang responstid?«

**Skriftlig begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 796.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu siger statsministeren, at det er klare målsætninger. Det er jo noget lidt mere behersket end det, han tidligere var ude med, nemlig ambitiøse målsætninger, så det er måske et skridt på vej til erkendelse. Men jeg vil egentlig bede statsministeren svare på det meget enkle spørgsmål, hr. Torben Hansen stiller.

Når vi nu ved, at der er en stigning på vej på 5 millioner producerede svin om året fra ca. 25 til ca. 30 millioner, når vi ved, at udryddelsen af arterne skal være stoppet inden 2010, og når vi ved, at regeringens vandmiljøplan er skudt i sænk, fordi det mål ikke kan opfyldes med den vækst i svineproduktionen, det ved vi jo godt, så