

bord, hvilket der også stod i Rigsrevisionens beretning.

Der står også, at de interne sager er behandlet utilfredsstillende. Der har været en ulige behandling af tilskudsansøgerne. Nogle fik hjælp, nogle fik ikke hjælp. Det var regeringens venner, det var forligspartnerne, der fik hjælp af ministeriet til sager i deres egen valgkreds. Det er meget, meget alvorligt, det her.

Så vil ministeren ikke svare på spørgsmålet, må vi jo også omvendt konkludere, at ministeren tager afstand fra den praksis, som hendes forgænger har lagt for dagen. Er det sådan det skal forstås?

#### **Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Det, der jo er baggrunden for hr. Torben Hansens spørgsmål, er, at hr. Torben Hansen meget gerne ville have stillet spørgsmålet til den tidligere miljøminister. Det var sådan set også det, hr. Torben Hansen forsøgte i første omgang. Her siger Folketingets forretningsorden, at det må hr. Torben Hansen ikke, og derfor skal det drillespørgsmål i stedet for stilles til mig. Det vil hr. Torben Hansen ikke få ret meget ud af.

Jeg har klart sagt, hvad min holdning er til, hvordan der skal administreres i Miljøministeriet, og sådan er der blevet administreret i Miljøministeriet. Ikke bare fordi Rigsrevisionen siger det, men også af almindelige forvaltningsmæssige grunde, bliver der administreret, som der skal i Miljøministeriet.

#### **Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg er klar over, at den nye miljøminister i mange sammenhænge ikke ønsker at tage ansvaret for den samlede regerings politik, men det er nu engang det, en minister skal. Sagen er jo den, at det er den til enhver tid siddende miljøminister, der skal svare på, hvordan der bliver og er blevet forvaltet i Miljøministeriet.

Den her sag har været meget diskuteret i Folketinget, og jeg kan ikke forstå, at det er regeringens opfattelse, at så snart der er et problem, sætter man en ny minister på, og så kan vi ikke længere diskutere det. Det er jo det, den nye minister siger, at det er urimeligt at stille spørgsmålene, for det var en anden minister, og nu har han desværre noget andet at lave, og så kan vi ikke komme til at spørge ham, og derfor er der ikke mere at diskutere. Men sådan spiller klavret ikke.

Jeg vil gerne bede om et klart svar på det, hr. Torben Hansen spurgte om lige før. Man har sid-

det i ministeriet med ministeren og ordførerne og fordelt kagen mellem sig. Derefter har man endda hjulpet ordførere med at søge pengene uden at fortælle resten af befolkningen om, at her var nogle penge, der kunne søges om. Tager den nye miljøminister afstand fra den praksis – ja eller nej?

#### **Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Det synes jeg at jeg siger meget klart, når jeg siger, at sådan forvaltes der ikke i Miljøministeriet. Det er der ikke blevet gjort i et stykke tid. Det er der selvfølgelig ikke blevet gjort, når man bliver opmærksom på, at Rigsrevisionen siger, at der i dette enkeltstående tilfælde har været noget, som man må påpege kunne gøres bedre. Så bliver det selvfølgelig gjort bedre i fremtiden. Sådan ville det nu også være blevet alligevel, for der skal ikke administreres sådan, som det ligger i fru Pernille Blach Hansens spørgsmål.

Kl. 14.45

Må jeg godt lige sige, at jeg sagde sådan set ikke, at spørgsmålet er urimeligt. Jeg konstaterede bare, at det er et drillespørgsmål, fordi hr. Torben Hansen og Socialdemokratiet egentlig først havde stillet det til en, der ifølge Folketingets forretningsorden ikke må svare på det, og derfor er der også grænser for, hvor meget jeg vil lade mig fedte ind i det almindelige drilleri. Det tror jeg man har forståelse for.

Til fru Pernille Blach Hansen: Det er overhovedet ikke et spørgsmål om, hvorvidt man tager ansvar for regeringens politik eller ej, for naturligvis tager jeg medansvar for regeringens politik.

#### **Pernille Blach Hansen (S):**

Det er da meget godt, at miljøministeren mener, hun har svaret. Det er bare lidt vanskeligt at høre, for det er den samme sætning, ministeren gentager hele tiden.

Vi er selvfølgelig fuldt tilfredse med, at der nu bliver administreret i overensstemmelse med reglerne; det siger sig selv. Vi havde bare ønsket, at det var sket hele tiden.

Det, vi beder ministeren om at forholde sig til, er selvfølgelig, hvad der skal foregå fremover, men det er også en vurdering af det, der er foregået i det system, ministeren nu har ansvaret for. Jeg kan kun forstå ministerens svar sådan, at ministeren tager afstand fra det, der er foregået, og jeg vil bare gerne bede om en tilkendegivelse af det, hvor der bare bliver sagt ja eller nej.