

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jamen det er altså surrealistisk at blive anklaget for, at man svarer på samme måde, når spørgsmålene hele tiden er de samme. Så er der jo grænser for, hvor meget der kan siges.

Statsministeren fik ganske megen tid til at gå med at svare, jeg ved ikke hvor mange spørgere fra Socialdemokratiet, på præcis det samme: de samme citater, de samme artikler og de samme henvisninger. Man må altså have os undskyldt, for der er grænser for, hvor mange variationer vi kan lave over samme det tema.

Jacob Buksti (S):

Jamen jeg vil nu alligevel prøve.

Miljøministeren siger, at der administreres efter reglerne, og at der er gjort det i længere tid. Det er jo sådan set betryggende. Men i Folketingets spørgetime den 21. oktober 2003 sagde statsministeren i et svar til hr. Keld Albrechtsen:

»Hverken under den tidligere regering eller tidligere regeringer igen eller under denne regering er der dækning for hr. Keld Albrechtsens beskrivelse af, at det i den danske centraladministration skulle være et fremherskende træk, at forvaltningen skete på basis af principper om kammerateri og vernetjenester.«

Det vil så altså sige, at når det er sådan, at man nu har lavet det om, erkender miljøministeren altså, at det er et politisk ansvar, at der har været administreret imod reglerne.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Der skal ikke være tvivl om, at der skal gælde et ligebehandlingsprincip. Uanset om det er ordførere eller borgere, eller hvad det nu er, der søger, skal der gælde et ligebehandlingsprincip. Det er nu engang god forvaltningsskik, og det er det, Rigsrevisionen selvfølgelig slår fast. Det er også sådan, der nu administreres i Miljøministeriet, og sådan skal det være.

Men når det så er sagt, skal man altså også huske, at Rigsrevisionen konstaterer, at den rette bevillingstype er valgt. Rigsrevisionen konstaterer, at bevillingsreglerne er overholdt, og Rigsrevisionen konstaterer, at de godkendte projekter falder inden for kriterierne for tildeling af tilskud, så man må lige få proportioner i kritikken. Rigsrevisionen siger faktisk, at på nogle ret centrale områder er bevillingsreglerne fulgt.

Jacob Buksti (S):

Jamen så bliver jeg nødt til at citere en gang til fra Rigsrevisionens beretning, fordi Rigsrevisionen siger også:

»Rigsrevisionen undersøgelse har vist, at Miljøministeriet ikke sikrede, at der blev orienteret bredt om muligheden for at opnå tilskud fra Velfærdspuljen.«

Og videre:

»Det er Rigsrevisionens samlede vurdering, at uanset at Miljøministeriet korrekt valgte at anvende en driftsbevilling for Velfærdspuljen og overholdt bevillingsreglerne, sikrede ministeriet ikke, at de grundlæggende principper om åbenhed, gennemsigtighed og ligebehandling blev fulgt. Der blev således ikke orienteret bredt om eksterne ansøgere muligheder for at opnå tilskud fra puljen.«

Ministerens må altså forholde sig til det hele og ikke kun til det halve.

Jeg er selvfølgelig helt tryk ved, at ministeren nu kan sige, at sådan foregår det ikke længere. Det eneste, vi kan konstatere med rapporten i hånden, er, at sådan er det foregået, og med statsministerens ord er det et politisk ansvar, at det er sket.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Ja, men det er jo præcis på de punkter, der ikke skal være tvivl om, at sådan skal der forvaltes, og det mener jeg også står fuldstændig krystalklart.

Kl. 14.50

Det mener jeg så i øvrigt også det gjorde, da chefen for Skov- og Naturstyrelsen den 3. oktober sidste år udsendte en pressemeddelelse, hvor han netop beklagede, at der havde været grund til, at man havde opfattet det på den måde. Der havde været en del presseskriverier om sagerne, og folk havde fået forståelsen af, at der var nogle ting, der var foregået på en anden måde, end de rent faktisk var foregået. Det beklagede han dengang.

Rigsrevisionen slog fast, at der var nogle problemer med ligebehandlingsprincippet. Det bliver der rettet op på, og det sker ikke igen, men der står altså også højt og klart og tydeligt, at bevillingsreglerne er fulgt.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo lidt beklageligt, at Folketingets forretningsorden forhindrer den tidligere miljøminister i at komme til stede og over for Folketinget og befolkningen undskyldte det skete, men