

ternational lavkonjunktur med risiko for terror, med høje oliepriser osv. Men det skaber jo en enorm usikkerhed ude på arbejdsmarkedet, samtidig med at der er udflagning af danske job.

Der er jo ikke noget at sige til, at de offentligt ansatte bliver nervøse nu. Hvad er den der ansættelsesgaranti værd, som statsministeren og hr. Jens Rohde har refereret i dag? Jeg forstår, at hr. Jens Rohde siger, at det hele ligger i virksomhedssoverdragelsesloven. Kan hr. Jens Rohde så forklare mig, at i den første sag, Folketinget kommer til at tage stilling til, nemlig inddrivelsesområdet, inkassoområdet, som skal overgå fra kommunerne til staten, budgetterer regeringen med, at der allerede næste år skal spares 125 mio. kr. på finansloven? Hvordan hænger det sammen med tryghed og ansættelsesgaranti for medarbejderne?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo ikke sådan, at der ikke skal kunne foretages rationaliseringer i den offentlige sektor. Det er jo ikke sådan, at vi ikke i den offentlige sektor skal have mulighed for at flytte om. Det vil altså sige, at man prøver at lave en rationalisering på ét område for bedre at kunne få plads til økonomi og hænder på et andet område.

Vi har jo fra starten sagt, at vi ønsker at flytte pengene fra administration til hænder, til læger, til skolelærere, til plejepersonale. Det har vi gjort. 4.000 ekstra i plejeomsorgen. Vi har ansat 1.100 flere folkeskolelærere, siden dengang hr. Frank Jensen sad i regering. Der er ansat 1.600 mere på sygehusene, siden dengang hr. Frank Jensen sad i regering. Og så fremdeles.

Det er jo ikke sådan, at man ikke skal kunne prioritere om. Det er jo nødvendigt for enhver regering. Ellers kunne vi jo alle sammen lige så godt gå hjem. Ellers kunne kommunalpolitikkerne jo lige så godt gå hjem.

Med hensyn til ledigheden vil jeg bare sige, at hr. Frank Jensen jo ganske udmærket ved, at pilen peger i den rigtige retning, hvis man ser samlet på året, nemlig at der er blevet 10.000 færre ledige, men der er jo nogle sæsonudsving. Det er der hvert eneste år, når vi når om på den anden side af sommerferien, fordi der er nogle ledige, som, når de tager sommerferie, jo skal melde sig ud af ledighedskøen, og når de så kommer tilbage, melder de sig selvfølgelig i ledighedskøen igen. Og på den måde ser vi altid omkring sommermånederne og det her kvartal de udsving.

Det afgørende er, at pilen peger i den rigtige retning.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne henstille, at man følger 1-minutsreglen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det var en lang bortforklaring.

Hvis nu jeg var ansat på restancekontoret i kommunen og fik at vide, at allerede næste år skulle mit job overføres fra min kommune til staten, og jeg så fik at vide, at her skulle der spares 125 mio. kr. i år et, hvordan får hr. Jens Rohde så det til at hænge sammen med en trygheds- og ansættelsesgaranti? Det er blot det, jeg efterlyser.

125 mio. kr. svarer til, at der skal reduceres med 300-400 medarbejdere, der sidder på det område.

Kan vi ikke få et kontant svar til de medarbejdere, der sidder derude og er nervøse for, at det her betyder, at deres job ryger, samtidig med at der forsvinder job i øvrigt i den private sektor? Hvor skal de medarbejdere gå hen? Hvordan hænger det sammen med trygheds- og ansættelsesgarantier, at der skal spares 125 mio. kr. år et på et område, hvor man skal fusionere en arbejdsplads?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Skal jeg tage spørgsmålet som udtryk for, at man hos Socialdemokraterne ikke mener, at der overheadet skal kunne flyttes nogen som helst stillinger eller laves nogen form for omprioriteringer i den offentlige sektor? Det må jeg jo næsten gøre. Men det er jo en meget uansvarlig politik at føre, for så kan vi i hvert fald være hundrede procent sikre på, at der fremover ikke vil være hænder til at udføre det arbejde, der skal udføres, og at der fremover heller ikke vil være mulighed for, at vi får økonomien til at hænge sammen.

Men hr. Frank Jensen ved jo også godt, sådan som skatteministeren jo tidligere har sagt, at langt størstedelen af de rationaliseringer, som kommer til at ske også på skatte- og ligningsområdet, vil ske ved naturlig afgang. Og det er det, som vi generelt vil se inden for den offentlige sektor – og det er også det, som jeg forsøgte at forklare fru Line Barfod – nemlig at udfordringen fremover ikke er afskedigelser i den offentli-