

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes faktisk, det næsten er på sin plads at bede miljøministeren om at undskyldte over for hr. Torben Hansen, for vi har ikke på noget tidspunkt mistænkeliggjort embedsmændene, vi har mistænkeliggjort den tidligere miljøminister, og det synes jeg egentlig med Rigsrevisionens beretning i hånden var med fuld ret. Det er et politisk ansvar, hvad der er foregået af ulækretting og sager i Miljøministeriet i denne her sag. Det er ministeren og ordførerne, der har siddet og delt rovet i porten.

Derfor vil jeg gerne bede ministeren om at forklare, om hr. Torben Hansen eller undertegnede på noget som helst tidspunkt i dag har nævnt noget om nogen embedsmænd. Det har vi ikke. Men vi oplever, at den tidligere minister forsøger at skubbe aben over på embedsmændene, fordi han synes, det er ubehageligt, at den ellers sidder hos ham selv.

Jeg synes egentlig, det er under lavmålet at begynde at beskyldte os for på nogen måde at miskreditere embedsmændene. Nej, vi miskrediterer regeringen, og det er vi med Rigsrevisionens rapport i hånden faktisk i vores gode ret til.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Fru Pernille Blach Hansen bruger sådan store og markante ord, men det ændrer altså ikke ved, at hvis man skal tage alvorligt, hvad Rigsrevisionen siger, så siger de noget af det, fru Pernille Blach Hansen siger, og så siger de noget i forhold til den administration, der er foregået, at der skulle man have mere åbenhed, mere gennemskuelighed og mere ligebehandling.

Kl. 15.05

Når fru Pernille Blach Hansens socialdemokratiske kollega antyder, at hver gang der bliver lavet et forlig, så sidder de småmænd nok og har sådan en lille sukterskål, så er det jo også en anklage mod Miljøministeriet som sådan og mod systemet som sådan, og det er jo helt uberettiget, og jeg er helt overbevist om, at det ved fru Pernille Blach Hansen også. Fru Pernille Blach Hansen har jo også tidligere i sin egenskab af miljøordfører deltaget i ganske mange forhandlinger i Miljøministeriet og ved jo derigennem, hvordan tingene foregår.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, miljøministeren her er temmelig langt ude i skoven for nu at blive i miljøterminologien.

Er det ikke regeringens opfattelse, at en minister også er chef for forvaltningen, at en minister også har det politiske ansvar for den måde, systemet administrerer på?

For hvis ministeren har det overordnede politiske ansvar også for forvaltningen, så er det da også ministeren, der har ansvaret for den administration, der er foregået. Det vil jeg da gerne høre om miljøministeren ikke længere mener, for så bliver det da spændende at se, hvordan regeringen fremover vil udøve sit mandat.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg tror altså, at der er et problem med de her spørgsmål, hvor der skal så mange medspørgere på, at det er tydeligt for enhver, at der ikke er fugls føde på spørgsmålene, og derfor kører vi rundt og rundt og rundt i ring.

Selvfølger er ministeren chef for forvaltningen. Selvfølger skal ministeren sørge for, at forvaltningen lever op til almindelig forvaltningsskik. Hvad var det, jeg sagde i min pressemeddelelse den 9. november? Hvad er det første, jeg svarer i dag på det første spørgsmål for snart en halv time siden? Det er der jo ikke nogen diskussion om, ligesom der ikke er diskussion om noget som helst andet af det, Rigsrevisionen har påpeget kan gøres bedre; det skal gøres bedre. Det gælder for politikere, det gælder for administrationen, det gælder – er jeg helt overbevist om – også i forhold til, hvad de ordførere og den tidligere minister, vi taler om her, måtte have lært af denne her sag.

Keld Albrechtsen (EL):

Når jeg er nødt til at bede om ordet igen her, så er det, fordi ministeren nu pludselig vil til at dele ansvaret for den dårlige administration og de vennetjenester, som blev forårsaget af den tidligere miljøminister. Nu forsøger ministeren pludselig i sit svar til hr. Torben Hansen at medinddrage embedsværket i ansvaret for det, på trods af at når der f.eks. var tale om manglende åbenhed – og det vil jeg godt bede ministeren bekræfte – så var det, fordi forligskredsen direkte havde aftalt, at man først ville ud og høre, hvordan man kunne tilgodese de pågældende ordførere og deres valgkredse, og derfor blev der ikke ligelighed i det og åbenhed omkring det. Men det var da ikke embedsmændenes skyld. Det er da helt horribelt, at ministeren kan antyde sådan noget.

Jeg synes, at ministeren skulle skynde sig at trække den udtalelse tilbage, også af hensyn til