

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jens Peter Vernersen ønsker ordet? – uden at markere.

Jens Peter Vernersen (S):

Undskyld.

Jamen det er jo ikke et spørgsmål om at pege på en praksis, det er et spørgsmål om, at det står fuldstændig klart, hvad miljøministeren har foretaget sig. Der kan jo ikke være nogen som helst tvivl om, at det er et spørgsmål om at tilgode vennerne.

Det, der så sker efterfølgende, er, at miljøministeren nu bliver fødevarerminister, og så kan man måske ikke diskutere den sag med den tidligere miljøminister her i salen, men det ændrer ikke ved, at regeringen som et kollektiv har været ansvarlig og er ansvarlig for det, der er sket: at man har lavet en sådan fuldstændig urimelig skævdeling, som den nuværende miljøminister jo netop også tilkendegiver. Det er uacceptabelt, når det sker. Det er jo problemet.

Jeg vil godt måske kunne spørge: Hvad tror miljøministeren, Venstre og Konservative ville have sagt til en tilsvarende sag, hvis det var os, der havde gjort det? Tror ministeren, at man ville have taget det på den lette måde, som man gør, hvor den tidligere miljøminister sagde: Nå, men det var jo ikke så godt, nu må vi se, om vi kan gøre det bedre. Det er da utroligt, at man kan nøjes med sådan en kommentar på tv: Det var ikke så godt, nu må vi se, om vi kan gøre det bedre. Det var det, den tidligere miljøminister sagde. Jeg synes, det er meget ubehageligt.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg må sige, at for mit eget vedkommende har jeg på intet tidspunkt taget let på det her, og derfor havde jeg heller ikke siddet mange dage i stolen i Miljøministeriet, før jeg spurgte til hvordan og hvorledes: Hvordan ligger det med den der sag? Er der andre ting, jeg skal vide af den slags? Det var der heldigvis ikke. Derefter: Jeg går ud fra, at der er strammet op sådan og sådan og sådan. Og ja, det er der.

Der er det bare, jeg beder hr. Jens Peter Vernersen dog hjælpe mig med: Hvad er det, jeg kan tilfredsstille hr. Jens Peter Vernersen mere med end at sige, at sådan er det, sådan forholder det sig? Der er ingen, der tager let på det. Det er noget, der foregår inde i hr. Jens Peter Vernersens hoved. Jeg synes ikke, jeg kan sige det klarere, end jeg har forsøgt at sige det her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 658

14) Til skatteministeren af:

Bent Bøgsted (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvornår det kan forventes, at en ændring af loven om fritagelse af energiafgift kan komme på tale, jf. svaret på spørgsmål nr. S 438, da det har betydning for firmaets eksistens?«

Kl. 15.15

Bent Bøgsted (DF):

Det her er en fortsættelse af et § 20-spørgsmål til skatteministeren om akvariefisk, og jeg er sikker på, at ministeren har sat sig ind i det.

Det, der er problemet her, er jo netop, at vi får et undvigende svar fra ministeren, der går på, at det er erkendt, at der er nogle problemer, men at der bliver arbejdet på det. Det indgår i et kommissorium for den arbejdsgruppe, der skal forberede ændringer af systemet – ifølge fuldmægtig i Skatteministeriet Peter Heller. Ministeren har tidligere udtalt, at han lægger vægt på, at afgiftssystemet bliver enkelt at administrere.

Det er for mig rystende at se, at en eksportvirksomhed, der har mulighed for at udvide, bliver bremset af ministeriet.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først må jeg skuffe hr. Bent Bøgsted med, at afgiftsreglerne ikke rummer mulighed for at lempe for trængte virksomheder, uanset hvor værdigt trængende virksomhederne måtte være. Desværre sætter EU-traktatens bestemmelser om statsstøtte nogle snævre grænser for de afgiftslempelser, som kan tildeles enkelte virksomheder. Hvis energiafgifterne skal lempes, skal det være generelle lempelser, som kommer alle virksomheder med tilsvarende afgiftsforhold til gode. Og det er så heldigvis også regeringens politik, at det skal ske. Der ligger en række problemer omkring energiafgifterne. De er nemlig for høje, de er for komplicerede, og der er en lang række samspilsproblemer over til CO₂-kvote-systemet, og det er de her samspilsproblemer, og det er den her kompleksitet og den grad af komplekse regler på CO₂-området, der gør, at vi løber ind i nogle groteske situationer som den, vi har nu, hvor varme brugt til at producere akvariefisk har én afgiftstype og var-