

Spm. nr. S 767

16) Til skatteministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvad er de saglige og faglige begrundelser for at samle Told og Skat i Hjørring, når man har en næsten ny funktionsdygtig bygning i Frederikshavn?«

Bjarne Laustsen (S):

Vi har noteret os, at regeringen og Dansk Folkeparti har lavet en aftale om at strø 30 skattecentre rundt omkring i landet, og i mit område, i Nordjylland, har man så truffet nogle valg på det punkt. Derfor vil jeg gerne på baggrund af det seneste spørgsmåls besvarelse spørge: Når nu man har bygninger og et fremtrædende forligsparti siger, at eksisterende bygninger skal bruges, hvad er så årsagen til, at man vælger at flytte ud af nogle bygninger, hvor man stort set kunne have hele den nye told- og skatteregion, frem for at flytte ud af nogle bygninger, som man måske ikke har taget beslutning om hvad skal bruges til endnu, og så få bygget noget nyt i Hjørring? Hvad er begrundelsen for det? Hvor er respekten herne i forhold til medarbejdere og til de lokaliteter, som skatteministeren tidligere sagde der var lagt vægt på?

Kl. 15.35

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu startede hr. Bjarne Laustsen med at sige, at det her ikke skulle opfattes som en krig mellem Frederikshavn og Hjørring. Nu tenderer det alligevel lidt til at blive en krig mellem Frederikshavn og Hjørring i de spørgsmål, der kommer. Men jeg vil godt benytte lejligheden til at forklare, hvorledes vi har udvalgt placeringen af de 30 skattecentre. Vi startede i august måned, kort tid efter at jeg blev skatteminister, med at sætte os ned og fastlægge fem kriterier, som skulle være afgørende for den kommende placering.

For det første skal placeringen understøtte en rationel og effektiv skatteforvaltning. For det andet skal der i videst muligt omfang ske genbrug af de eksisterende strukturer; det er store byer, kommunale ligningscentre, samarbejde i told- og skatteregioner. For det tredje skal tidligere amtshovedstæder tilgodeses. For det fjerde skal der sikres en fortsat regional balance. Og for det femte vil vi sikre, at skatteankenævnsskretaria-

ter og skattecentre ikke ligger i samme by. Af retssikkerhedsmæssige grunde er det en fordel af have dem spredt, så der ikke fra borgerens side er mistanke om, at den samme medarbejder kan behandle både sagen og derefter klagen.

Ud fra de fem grunde, hvor man ikke bare kan tage én frem og sige, at den har overvægt frem for de andre, har vi foretaget en samlet afvejning af, hvilke byer vi så skulle placere vores centre i. Det har vi afstemt med de øvrige placeringer af statslige arbejdspladser, der sker i forbindelse med kommunalreformen. Derfor er vi kommet frem til lige præcis de 30 lokaliteter, som vi har lagt os fast på. Jeg mener, at det er en god og en rigtig placering. Det ville også være mærkeligt, hvis ikke jeg mente det.

Det, der er vigtigt for mig, er, at vi er sikret et Danmark i balance, og at vi er sikret et Danmark, hvor vi har en regional spredning af vores skattecentre, samtidig med at vi har taget højde for de andre kriterier blandt de fem kriterier, jeg lige har nævnt.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved ikke, hvem der fører krig her. Jeg har en stærk fornemmelse af, at det er skatteministeren og regeringen, Venstre og De Konservative, med god support fra Dansk Folkeparti, der fører krig og laver den smallest tænkelige reform, hvad angår struktur- og kommunalreform. Og det har betydning for det her område.

Derfor vil jeg godt spørge skatteministeren, om han kender andre steder i landet, hvor man bare lige sådan kan flytte 160-170 medarbejdere, uden at der er nogen, der stiller spørgsmål ved det og spørger: Hvorfor det?

Nu har vi en stor bygning, og der er masser af muligheder. Samtidig siger man i det forlig, at der skal tages hensyn til eksisterende bygninger. Al ære og respekt, men der er da nogle, der spørger: Hvorfor bruge penge på at bygge noget nyt, når man har bygningsmateriale og kontorer osv.? Hvorfor bruger man ikke det, når også Dansk Folkeparti går ud og sælger den historie i lokalområdet og siger: Vi har fået indflydelse på det her, og man skal bruge det, man har, først?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest vil jeg gerne slå fast, at vi har søgt at lave en fordeling af de 30 skattecentre ud fra en samlet vurdering af alle fem kriterier. Det vil sige, at man ikke bare kan tage et kriterium op og sige, at tidligere amtshovedstæder skal tilgodeses, for så burde vi have lagt centrene i de