

derfor ikke er omfattet af reduktionen på de 3 pct. Det skal derfor slet ikke indgå i beregningen.

Derimod skal direkte støtte til markfrø, kartoffelstivelse og tørfoder inkluderes. Desuden er der som nævnt introduktion af mælkepræmien for 2004 og frem. Derudover vil der så med enkeltbetalingsordningen for 2005 være en fremrykning af udbetalingen af afløb i forhold til 2004 særlig vedrørende oksekød, markfrø og hektarstøtte.

Det er det, det er vigtigt at holde sig for øje.

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen synes ministeren, det er en ordentlig baggrund for at give landbruget denne her støtte, når vi gang på gang hører, at støtten skal sættes ned? Hvis man hele tiden vil kompensere, bliver støtten jo ikke sat ned, så er det kun noget, man foregiver i Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, når man taler om at reducere støtten. Det er jo ikke noget, man mener.

Jeg forstår på ministeren og kan også spørge ministeren, om den samme model vil blive anvendt fremover. Vil det stadig væk være sådan, at hvis der sker en reduktion af EU's tilskud – det er der jo så ikke engang sket her – vil man kompensere ved fortsat at reducere grundskylden? Er det modellen?

Kl. 16.45

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Jamen jeg er nødt til at sige til hr. Jens Peter Vernersen: Der sker en reduktion, og jeg forsøger, synes jeg faktisk, meget klart at sige, hvad der er forskellen på direkte støtte, og så – som vi diskuterer her – når man får en reduktion af sine jordskatter.

Jeg vil jo gerne erkende, at hr. Jens Peter Vernersen er uenig med regeringen. Men jeg synes faktisk, at jeg har sagt det meget tydeligt, at vi er af den opfattelse, at dansk landbrugs styrkede position i konkurrencen med andre lande bevares og styrkes, og med bidrag hertil er det så regeringens politik, at der samtidig med den gradvise reduktion i den direkte støtte til dansk landbrug med landbrugsreformen sker en lempelse af dansk landbrugs indenlandske omkostninger. Det er baggrunden for, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti har besluttet at nedsætte landbrugets jordskatter.

Det er jo sådan set enkelt nok, og jeg forstår, at det problem, hr. Jens Peter Vernersen og jeg har, bare er, at hr. Jens Peter Vernersen ikke er af

den opfattelse, at det burde være sådan, men sådan er det altså.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er nødt til at sige til ministeren, at jeg synes, det er grænseløst frækt, hvad regeringen laver her.

Ministeren har altså lige tilstået, at den samlede EU-støtte til dansk landbrug stiger, og som compensation for, at man får mere i støtte, skal man så have nedsat skat – hvilket ministeren i øvrigt tager ufinansieret fra statskassen.

Jamen det afslører jo et grænseløst hykleri i regeringens holdning til afvikling af landbrugsstøtten – jeg har nu heller aldrig troet, at regeringen mente det alvorligt. Men altså nu ligger beviserne her: Landbrugsstøtten skal ikke afvikles, den skal bare pakkes ind og omlægges og tilsløres, men landbruget skal blive ved med at have mere og mere i støtte. Det er det korte af det lange.

Så jeg vil godt bede ministeren besvare det meget præcise spørgsmål, hr. Jens Peter Vernersen stillede: Er dette, hvad vi skal opleve i årene fremover, hvis den her regering holder sig ved magten, at hver gang man kommer til et nyt finansår, skal der ske en yderligere nedsættelse af landbrugets skattebetaling, indtil den er helt væk? Er det det, det handler om? Så kan man jo lige så godt sige det, som det er: Så er der ingen afvikling af landbrugsstøtten.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gentage, at jeg faktisk har sagt, hvad der er regeringens politik, og nu skal vi jo passe på, at vi ikke får en debat om, at man enten ikke forstår det, jeg siger, eller at man er uenig i regeringens politik. For det er jo fair nok at være uenig i regeringens politik, og jeg kan høre på både hr. Keld Albrechtsen og hr. Jens Peter Vernersen, at de i hvert fald udmærket er klar over, hvad der er regeringens politik, og hvad det er, jeg her har stået og sagt.

Jeg så nødt til at sige, at når hr. Keld Albrechtsen pludselig blander nogle tal ind og siger, at ministeren har stået og bekræftet dem, så vil jeg gerne igen bruge tid på at sige:

De tal, der er bekræftet fra Fødevarerøkonomisk Instituts side, viser en stigning i budgettet for driftstilskud mellem 2004 og 2005. Det har ikke noget med den direkte støtte at gøre, fordi