

driftstilskud også indeholder udgifter til landdistriktsforanstaltninger, økologi og miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, der ikke betegnes som direkte støtte og derfor ikke er omfattet af reduktionen på de 3 pct. De skal derfor slet ikke indgå i beregningen.

Så hr. Keld Albrechtsen er jo nødt til at acceptere den præmis, at hvis jeg mener, at de tal, der sammenlignes, ikke er tal, der er sammenlignelige, så kan jeg selvfølgelig heller ikke bekræfte, at det, hr. Keld Albrechtsen siger, er sandt.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan bare konstatere, at på bundlinjen står, at dansk landbrug får mere driftsstøtte – mere driftsstøtte. Det har ministeren selv lige sagt. Så skal man oven i købet have en kompensation i form af en skattelettelse. Det er da fantastisk, at man får mere i støtte, og så skal man oven i købet kompenseres for den smerte, man lider, fordi man får mere i støtte. Nej, det er Ebberød Bank; det er jeg nødt til at sige.

Jeg tror ikke, at ministeren kan forklare det nogen som helst steder, og jeg ville godt spørge ministeren:

Er det, hvad ministeren vil møde frem med i Verdenshandelsorganisationen, WTO, når der skal forhandles afvikling af landbrugsstøtten? Er det den måde, man vil prøve at snyde ulandene og tilsløre det faktum, at vi giver mere og mere landbrugsstøtte? Nu kalder vi det noget andet, nu kalder vi det skattelettelser, landdistriktsforanstaltninger, alle mulige ting. Ministeren havde også en masse beregninger, hvor han forsøgte at få en stigende støtte til at se ud som noget, der faldt.

Men det lader ulandene sig altså ikke besnære af, og den linje, ministeren nu lægger, fører direkte frem til et nyt sammenbrud i Verdenshandelsorganisationen, WTO, i forhandlingerne om en ny ordning, det ved ministeren godt. Man kan simpelt hen ikke komme med sådan noget. Det kan være, at ministeren kan slippe af sted med det her i Danmark – det tror jeg nu ikke – men han kan i hvert fald ikke slippe af sted med det i WTO. Hvad siger ministeren til det?

KL 16.50

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Ja, foreløbig er jeg i gang med at svare på spørgsmålet, der handler om, at jeg skal oplyse baggrunden for at reducere landbrugets grundskyld med 2,3 promille fra og med 2005, og der er jo et stykke vej til WTO og de andre lande og

om, hvad der vil give sammenbrud og sådan noget. Jeg tror, man skal passe på med at sige, at hver eneste ting i Danmark vil medføre et sammenbrud i WTO-forhandlingerne.

Jeg vil bare sige til hr. Keld Albrechtsen nok en gang: Det er sådan, at man ikke kan blande direkte støtte og driftstilskud sammen, så hr. Keld Albrechtsen bruger de forkerte tal. Jeg ved ikke, om hr. Keld Albrechtsen gør det bevidst, det kan jeg næsten ikke tro, men det er bare overraskende, at man igen og igen bliver ved med at nævne de to tal, som jo er forskellige, for i det, der hedder driftstilskud, indregner man også økologi og miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger – altså beløb, der slet ikke skal indregnes i selve beregningen.

Og så er det jo klart, at hvis man tager to tal, hvor det ene tal indeholder nogle tal, som ikke skal medregnes i sammenligningen, ja, så passer sammenligningen ikke længere. Det er kun det, jeg siger til hr. Keld Albrechtsen.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Værsgo til hr. Jacob Buksti som medspørger.

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at den reform af EU's landbrugspolitik, som regeringen alene med Dansk Folkepartis støtte har været med til at gennemføre i EU, medfører stigende udgifter til landbrugsstøtten i 2005 på 1,3 mia. euro.

Jeg vil også gerne høre ministeren: Når man nu omlægger og der i 2005 skal være 3 pct. til det, ministeren kalder for landdistriktsstøtte – det regner man så ud til at være en nedsættelse med 168 mio. kr. – betyder det så, at vi i 2006 og 2007 tilsvarende skal have nedsat landbrugets jordskatter? Da er det jo allerede besluttet, at andelen skal stige fra de 3 til de 4 pct. og fra de 4 til de 5 pct. Betyder det, at regeringen på næste års finanslov vil komme og sænke landbrugets skatter med yderligere 100 mio. kr. og igen 100 mio. kr. for 2007?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil bare sige til det spørgsmål, at jeg jo sådan set har svaret, at det er vores holdning, at på baggrund af, at landbruget i den direkte støtte bliver reduceret med 3 pct., så skal man lette omkostningerne.

Derfor vil jeg også sige, at når man diskuterer en fastlæggelse af de 168 mio. kr., så må man sige, at skønnet for reduktionen jo er fastsat på