

baggrund af, at der i 2005 vil ske en reduktion på 3 pct. af den direkte støtte, som landmanden modtager ud over de første 5.000 euro. Derfor er der selvfølgelig alene tale om et skøn fra Fødevareministeriets side, og der vil kunne være en række afvigelser i den endelige udbetaling. Så det er bare grundlaget for det, som jeg nævner her.

Igen er jeg nødt til at sige til hr. Jacob Buksti: Man sammenligner tal, som handler om driftstilskud, med noget, der hedder direkte støtte. Man er nødt til at holde de tal adskilt, ellers duer sammenligningen ikke.

Jacob Buksti (S):

Det kommer vi til under et senere spørgsmål.

Ministeren undgik at svare på, om regeringen allerede nu ud fra den samme logik, som ligger i denne her finanslov – hvor man altså på grund af omlægningen og den der landdistriktstøtte på 3 pct. giver 168 mio. kr. i lettelse i år direkte til landbruget, næste gang bliver det sat op til 4 pct. i 2006, i 2007 bliver det sat op til 5 pct. – kan sige, at næste gang, der skal laves finanslov, altså for 2006, vil der ligge ca. 100 mio. kr. mere, og for finansloven for 2007 vil der ligge yderligere ca. 100 mio. kr. Det er jo efter ministerens egen beregning logikken. Derfor ville det da være fint, hvis ministeren ville sige, at der er 200 mio. kr. mere i bøssen til landbruget her.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Nu vedtages det jo i forbindelse med årets finanslov, men jeg vil da gerne gentage det, og så tror jeg, at hr. Jacob Buksti måske også vil være opmærksom på det. Jeg sagde: Som et bidrag hertil er det derfor regeringens politik, at der samtidig med den gradvise reduktion i den direkte støtte til dansk landbrug med landbrugsreformten – det er jo den, hr. Jacob Buksti har beskrevet – sker en lempelse af dansk landbrugs indenlandske omkostninger.

Kl. 16.55

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Torben Hansen som medspørger.

Torben Hansen (S):

Jeg synes, det er udenomssnak fra fødevareministerens side. Fødevareministeren forsøger at sige, at driftstilskud og direkte støtte skal holdes adskilt. Men det korte af det lange er, at den bundlinje, der ligger, er det samlede offentlige tilskud til dansk landbrug – og det er stigende i

2005. Som kompensation derfor – for at det samlede tilskud til landbruget er stigende – letter man jordskatterne oveni. Tror fødevareministeren, at skatteborgerne synes, det er en fornuftig løsning?

Kan fødevareministeren ikke også bekræfte, at de driftstilskud, som fødevareministeren siger ikke kan sammenlignes med en direkte støtte, men som han trods alt siger går til økologi og miljøvenlige jordbrugsordninger, også ender i landmændenes lommer?

Det er jo ikke penge, der forsvinder ud i den blå luft, så landmændene bliver rent faktisk dobbeltkompenseret.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan kun sige, at det er klart, at midler, man får for en ydelse, da formentlig går til de mennesker, som man laver aftalen med. Men det er jo nogle modydelse, man får for det. Jeg tror også, at hr. Torben Hansen godt ved, at hvis man kommer ind i MVJ-ordninger eller MB-ordninger, så er det klart, at der også sker en modydelse. Man skal altså drive sine marker og sine jorder på en anden måde. Og det er på grundlag af den ændring i måden at dyrke dem på, man får de ydelser, MVJ og MB. Så man kan ikke sammenligne de ting.

Det er klart, at når man yder en modydelse og får penge for det, så går det til dem, man har lavet aftalen med.

Men det beskriver jo ikke på nogen måde, at det så kan opfattes som en ydelse, man derefter kan indregne som en ydelse, man kan bruge i sammenligningen med, om den direkte støtte stiger. Det er det, jeg sådan set i et stykke tid her har forsøgt at sige: at sådan er det. Det kan godt være generende, at det er sådan, fordi det måske for nogle ændrer forudsætningerne for tallene, men sådan er tallene.

Torben Hansen (S):

Tallene taler jo deres klare, tydelige sprog. Tallene viser, at i 2005 får landbruget øgede midler fra EU's kasser til det direkte tilskud og til det indirekte tilskud. Oven i det skal de danske skatteborgere så også lige pludselig bøde for det her.

Kan ministeren ikke godt sætte sig ind i, at der må være nogle rundtomkring ude i det åbne land, der også ser det her nu, der ikke kan forstå, at dansk landbrug først skal have i pose og i sæk, og når de så har fået i pose og sæk, så får de bagefter lettet jordskatterne. Det er meget svært