

at forstå, og jeg synes ikke, det er ærlig politik, der hænger sammen med det, som jeg tror et bredt flertal i Folketinget er enige om, nemlig at få afviklet landbrugsstøtten.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Uden at hr. Torben Hansen skal tage det fortrydeligt op, så vil jeg sige, at det selvfølgelig også har lidt at gøre med, hvor meget man er indstillet på at forstå tallene. Her er det jo sådan set ret klart, for man tager et driftstilskud og sammenligner med direkte støtte. Så jeg er ikke helt sikker på, at vi alle sammen nu arbejder lige hårdt for, at det skal stå klart, hvordan man kan sammenligne de her tal.

Men jeg har sagt det før: Man tager den direkte støtte, og så tager man driftstilskuddet, og driftstilskuddet indeholder nogle ting, der aldrig skulle have været inde i den beregning, nemlig alt omkring miljø f.eks.

Det er jo klart, at hvis man ændrer sin måde at dyrke jorden på, og man får en kompensation for det, så betyder det selvfølgelig, at de beløb, man har en aftale om skal udbetales, vil blive udbetalt. Men man kan bare ikke bagefter putte dem ind og så sige: Der kan I se, så stiger det. Sådan hænger tingene ikke sammen, og det har jeg faktisk også forsøgt at forklare.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 775

21) Til fødevareministeren af:

Jens Peter Verner (S):

»Finder ministeren, at en reduktion af grundskylden som kompensation for faldende EU-tilskud er i overensstemmelse med ønsket om at reducere landbrugsstøtten?«

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Som jeg sagde lige før, så er det regeringens politik at mindske den direkte støtte til landmændene og samtidig forbedre rammebetingelserne for dansk landbrug, hvori et vigtigt element er lettelse af jordskatterne.

Dansk landbrugs konkurrenceposition i forhold til andre lande skal til stadighed bevares og styrkes. Det er derfor regeringens politik, at der samtidig, som jeg indledningsvis lige sagde i det andet spørgsmål om den gradvise reduktion i den direkte støtte til dansk landbrug med landbrugsreformen, sker en lempelse af dansk land-

brugs indenlandske omkostninger. Det er baggrunden for, som jeg udtrykte det, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti har besluttet at nedsætte landbrugets jordskatter.

Kl. 17.00

Det er muligt, at der er nogle enten i Socialdemokratiet eller andre steder, der er skeptiske over for disse skattelettelser både til erhvervslivet og borgerne, men det er regeringen altså ikke.

Det er også muligt, da hr. Jens Peter Verner sen nu spørger mig om det, at Socialdemokratiet ikke kan lide, at vi sænker skattetrykket. Det må vi tage til efterretning, uden at det jo ændrer på regeringens ambitioner på området: Skattetrykket skal ned, og det skal EU's direkte støtte også.

Jens Peter Verner (S):

Når jeg har stillet det spørgsmål, om det nu er i overensstemmelse med de ting, der er sagt, at man reducerer grundskylden som kompensation, så er det jo, fordi jeg tror, at borgerne i Danmark havde forstået det på den måde, at regeringen var indstillet på at sænke støtten til landbruget. Jeg tror, ingen havde forstået det på den måde, at når man sænkede EU-støtten, så kompenserede man sådan set via finansloven.

Jeg tror, at mange, der diskuterer det her ude omkring – for det er jo ikke kun her i Folketinget, vi diskuterer den støtte – sidder og tænker: Jamen hvad er det da for et cirkus, vi oplever? Kan vi ikke stole på det, man siger, når man holder møder og bliver refereret i avisen som forleden, hvor jeg så hr. Jens Kirk refereret for, at vi skal have landbrugsstøtten ned? Så sker der bare det, at man sætter landbrugsstøtten op via finansloven.

Tror ministeren virkelig, at der er nogen, der kan forstå den sammenhæng?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg er nødt til at sige til hr. Jens Peter Verner sen, at jordskattelettelsen til landbruget ikke kan betragtes som hverken en skjult eller en indirekte statsstøtte til det danske landbrug, alene ud fra det synspunkt, at hvis der var tale om en statsstøtte, skulle den jo godkendes af Europa-Kommissionen, men der er strenge retningslinjer i EU for godkendelse af statsstøtte, og en reduktion af den amtskommunale grundskyld falder ikke engang ind under de regler.

Jeg mener i stedet for, at det helt enkle spørgsmål er, hvad Socialdemokratiet har imod skattelettelser til erhvervslivet og borgerne. Regerin-