

gen ser det altså ikke som et problem, at der bliver givet skattelettelser hverken til landbruget, erhvervslivet eller borgerne. Det er en helt bevidst strategi.

I forhold til landbruget i andre af EU's medlemslande er der jo i Danmark en relativt høj beskatning af landbrugsjord. Dermed bringes de danske landmænds rammebetingelser nu blot tættere på deres kollegers i andre europæiske lande.

Jeg har forklaret også under det første spørgsmål, at jeg synes, der er en fin balance i det, vi gør her.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Nu tror jeg ikke, fødevareministeren skal diskutere, hvem der har bragt skatten ned, og hvem der ikke har. Jeg tror, at fødevareministeren, hvis han har læst de publikationer, der ligger fra finansministerens side, også vil vide, at skatetrykket blev holdt intakt under den socialdemokratiske ledet regering, og hvis man ser på, hvordan det er gået under den nuværende regering, så er der faktisk ikke sket nogen sænkning. Jeg kan meddele fødevareministeren, at skatetrykket fra 1993 til 2004 steg med 0,1 procentpoint – bare for en ordens skyld. Jeg synes ikke, vi skal tage den diskussion på et urigtigt grundlag. Det ligger der faktisk dokumentation for.

Det korte af det lange er, at uanset hvordan ministeren forklarer det her frem og tilbage, så er sagen jo, at man erstatter en støtte med en reduktion af disse jordskatter. Det er det billede, der tegner sig ude i befolkningen, og der kan det altså ikke nytte noget, at fødevareministeren begynder at tage spørgsmålet op om, hvorvidt vi vil ændre skattesystemet og bringe skatten ned. Det problem har man i øvrigt rigeligt at gøre med i regeringen i øjeblikket, som jeg læser det i dagspressen.

Lad os nu holde os til det, der er fakta: Man giver en kompensation til vennerne i landbruget, fordi man ændrer på EU-støtten. Det kan jo så være et spørgsmål, om den virkelig bliver ændret. Det er jo sagen. Og fødevareministeren må være nødt til at erkende, at sådan er sammenhængen.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg vil sige til hr. Jens Peter Vernersen, at jeg bare svarede på spørgsmålet om det.

Jeg tror, at det klart fremgik, at hr. Jens Peter Vernersen opfattede sænkningen af jordskatterne med det antal millioner, jeg nævnte før, som

en sænkelse af skatten. Det var jo sådan set bare det, jeg sagde.

Jeg svarer kun for det område, jeg har med at gøre, og som jeg blev spurgt om i dag, og der vil jeg bare sige, at det jo er fremgået med al tydelighed, at hr. Jens Peter Vernersen mener, at her sænker man skatten.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt vende tilbage til et spørgsmål, som ministeren åbenbart ikke har meget lyst til at besvare, og det er spørgsmålet, om den her trafik skal fortsætte også i finanslovsforslagene for 2006 og 2007, hvis den her regering på det tidspunkt stadig væk er ved magten.

Jeg forstod ministerens svar sådan, at det havde man faktisk tænkt sig. Så vil jeg bede ministeren, om han ikke godt kan forsyne os med en beregning over, hvor stort det samlede hul i statskassen bliver, som man dermed laver for at forgyldte ejerne af landbrugsbedrifterne. Hvor stort bliver det rent faktisk? For det bliver jo adskillige hundrede millioner kroner om året – et ufinansieret hul i statskassen, som regeringen dermed har planlagt.

Kl. 17.05

Jeg synes i hvert fald, at befolkningen har krav på at få at vide inden et folketingsvalg, at det er den plan, man har. Jeg tror ikke, der vil være et flertal i befolkningen, der synes, det er en særlig god idé, men befolkningen har i hvert fald krav på ...

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så er der ikke mere tid.

**Keld Albrechtsen (EL):**

... at få det at vide af ministeren.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg vil meget gerne bekræfte over for hr. Keld Albrechtsen, at Fødevareministeriet selvfølgelig vil svare på de ønsker, man måtte have også fra hr. Keld Albrechtsen om at lave beregninger, så snart vi får dem sendt over.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det siger jeg ministeren tak for. Jeg skal sørge for, at der kommer et spørgsmål over, så vi kan få lavet den beregning. Jeg tror, at den beregning – det håber jeg da – vil give stof til eftertanke