

Så hvis det er det, hr. Jens Peter Verner sen forstod ud af det, jeg sagde, så kan jeg i hvert fald bekræfte det, jeg lige har sagt nu.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 792

22) Til fødevareministeren af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren oplyse, om de nye midler til landdistriktsstøtten, der følger af »gradueringen« i EU's landbrugsreform, efter ministerens opfattelse er uden økonomisk værdi for dansk landbrug?»

**Jacob Buksti (S):**

Så passer det jo med, at vi kan fortsætte her, for nu har ministeren jo gjort sig stor umage for at forsøge at forklare, at der sådan findes forskellige former for penge her: Der er noget, der er støtte på den ene måde, og så er der støtte, der gives på en anden måde. Og når vi lægger det hele sammen, stiger støtten altså næste år fra 7,2 mia. kr. til 8 mia. kr. Men ministeren står og siger, at den falder, og derfor skal der kompenseres.

Så er det bare, jeg gerne vil give ministeren en mulighed for at forklare, om de her penge, hvor beløbet altså stiger, men som ikke er der, og derfor falder det, er fuldstændig totalt uden nogen som helst form for økonomisk værdi for dansk landbrug.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Anvendelsen af de nye midler til landdistriktsstøtte som følge af landbrugsreformen vil skulle ske under det danske landdistriktprogram. Det består af en række støtteordninger, hvor hovedvægten i dag ligger på de miljø- og naturrettede ordninger.

Det nuværende program løber frem til udgangen af 2006, og fra 2007 begynder så en ny programperiode med et nyt EU-forordningsgrundlag. Det nuværende landdistriktprogram har det overordnede formål at fremme en bæredygtig udvikling af landdistrikterne økonomisk, miljømæssigt og socialt. Programmet er tilpasset og ændret løbende i takt med de indvundne erfaringer og de politiske prioriteringer.

Efter min opfattelse skal indsatsen under landdistriktprogrammet ske efter to hovedsigtelinjer: vækst og udvikling samt natur og miljø.

En yderligere indsats under landdistriktprogrammet vil på det grundlag ikke være uden økonomisk værdi for landbruget, men landdistriktsstøtten anvendes dog hovedsagelig med et helt andet formål end direkte at øge landmandens indkomst. Landdistriktsstøtten kan f.eks. yde bidrag vedrørende miljø og natur, generel landdistriktudvikling og økologi, der ikke direkte kan sikre landmandens indkomst. Indsatsen bidrager til at fremme aktiviteter i landdistrikterne med samfundsmæssig gevinst. F.eks. er støtteordninger, der kompenserer landmænd for indkomsttab og/eller omkostninger ved en særlig miljøvenlig landbrugsdrift ud over det lovpligtige niveau, som udgangspunkt uden særlig direkte økonomisk værdi for landbruget – det har jeg også forsøgt at forklare – men det er naturligvis til gavn og glæde for samfundet, at miljøbelastningen begrænses.

Ligeledes vil støtte til aktiviteter i landdistrikterne uden for landbruget ikke have nogen direkte økonomisk værdi for landbruget. Værdien af sådanne ordninger, herunder også for landbruget, vil ligge i at fremme aktive og attraktive landdistrikter generelt.

Alt i alt kan jeg kun sige, at de her ting jo vil blive anvendt, nøjagtig som jeg her har beskrevet, jeg tror til alles fulde tilfredshed og også i høj grad til gavn for naturen og miljøet.

Det var bl.a. det, jeg benyttede mig af, da jeg forklarede, at der var forskel på de tal, og hvordan man indregnede dem, og derfor kan jeg selvfølgelig ikke acceptere den præmis, at man siger, at tallene bare stiger. Man skal sammenligne tallene, de rigtige tal, med hinanden.

**Jacob Buksti (S):**

Jeg er da glad for, at fødevareministeren bekræfter, at de her midler ikke er uden økonomisk værdi for dansk landbrug.

Vi kan se på, hvad landdistriktordningen omfatter: støtteordninger til opfyldelse af standarder, forbedring af fødevarer kvalitet, forbedring af dyrevelfærd, etablering af rådgivningssystemer og kvalitetsordninger og innovation i fødevarerektoren.

Det betyder jo, at der altså gives forhøjede støttesatser til yngre jordbrugere – det er højt prioriteret – og der må man gå ud fra, at det gives til dem personligt; der gives også støtte til at hjælpe landmænd med indførelse af standarder, der er krævet i Fællesskabet – altså igen gives der en støtte direkte til landbruget; man kan også over 5 år yde støtte til opfyldelse af eksiste-