

lig sag for en Venstremand, der er fødevareminister; det er en ærlig sag, det kan man have som politisk standpunkt. Men så bør det jo også stå fuldstændig lysende klart, så alle kan se det – også inden et kommende folketingsvalg.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Når hr. Keld Albrechtsen ser på mig og kan se, at jeg ikke ser så overrasket ud, så er der en grund til det, for jeg har den fulde forståelse for, at hr. Keld Albrechtsen i grunden godt ved, hvad det er, vi står og taler om.

Jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen godt ved, at man ikke kan sige, at det, at noget har betydning for en, betyder det samme som, at så kan man bare sammenligne forskellige tal, hvor der er noget betydning, og så lægge dem sammen. Jo, hvis man vil forsøge sådan ligesom at tegne et billede, som ingen kan finde ud af, men det tror jeg slet ikke ligger til hr. Keld Albrechtsen.

Derfor vil jeg bare hjælpe en gang til og sige, at når jeg svarer på, om noget har betydning, så er det da klart, at hvis man afsætter nogle beløb til nogle miljøvenlige foranstaltninger, så har det da betydning for dem, der har den jord, hvorpå der skal være miljøvenlige foranstaltninger. Til gengæld må landmanden også komme med en modydelse for at få dem.

Kl. 17.20

Så det har betydning for landmanden, javel, men man kan jo ikke sige, at nogle har fået mere i støtte, for de skal jo komme med en modydelse for det, de får for miljøvenligt jordbrug eller miljøbetings tilskud, og det betyder jo samtidig også, at de alt andet lige vil få en mindre indtægt.

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke synes, det er så svært, man skal bare passe på ordvalget, når man kører med »betydning« og »støtte« og roder det hele sammen.

Jens Peter Verner (S):

Jeg synes, de her spørgsmål har bragt meget frem i lyset – måske også sådan for en lidt bredere offentlighed. Der er sådan set både tale om en afsløring og en tilståelse.

Der er jo tale om, at det i hvert fald er afklaret, at landbruget får 800 mio. kr. mere i støtte, og som kompensation for den merstøtte får man 168 mio. kr. Det tror jeg ikke mange kan forstå, men det er jo tilfældet.

Man kan så diskutere, hvad pengene så går til. De går eksempelvis til udvikling af landbruget og fødevarerindustrien. Jamen så er pengene vel lige så gode, som hvis de gik direkte ned i

lommen på landbruget. Hvad er forskellen? Det må da være erkendelsen af det her.

Det er jo så også svaret på, at selv om penge, som det ligger i det her spørgsmål, går til nye midler til landbrugsstøtten som følge af graduering osv., jamen så er det sådan set de samme penge, vi taler om; der er bare nogle flere af dem.

Ministeren må vel indrømme, at det er konklusionen på den her diskussion. Man få nogle flere penge, og som kompensation for det skal man i øvrigt have 168 mio. kr. ekstra.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg deler fuldstændig hr. Jens Peter Vernerens holdning til, at det har været rigtig godt, at vi har fået den her debat i dag. Jeg har også været rigtig glad for det, for det er jo dejligt, at man kan få lov at fortælle, hvordan tingene hænger sammen. Så det vil jeg godt kvittere for.

Men jeg vil også sige til hr. Jens Peter Verner, at heldigvis er det så lykkeligt, at folk ikke skal kunne forstå, at 168 mio. kr. er det samme som 800 mio. kr. For det ville være svært at forstå. Det, vi diskuterer her, er 168 mio. kr. Og hvorfor får man en sænkning af jordskatten? Det gør man, fordi 3 pct. af den direkte støtte nogenlunde udgør de 168 mio. kr. Så enkelt er det.

Jens Peter Verner (S):

Ja, og derudover får man altså støtte til andre formål, og jeg tror altså, at hvis nu fødevareministeren gik ned og kiggede på sin bankkonto, og der kom penge ind forskellige steder fra, så er det sådan set et spørgsmål om at se: Hvad står der på bundlinjen? Hvis nu der gik økonomi ind f.eks. til at betale fødevareministerens husleje, jamen så er det jo lige så godt som andre penge. Det er jo det, der er tilfældet her: Man får pengene til noget andet, men pengene er sådan set lige så gode i den sidste ende. Enten det så er støtte, der gives til yderområder, eller hvad det er, så er det i hvert fald penge, man får.

Man får en forbedret støtte på 800 mio. kr., og derudover får man 168 mio. kr. ekstra. Det er da det korte af det lange. Jeg synes, det er godt, at det er afklaret, at sådan hænger tingene sammen.

Så kan man jo selv bedømme, om det er en rimelig udvikling, når partiet Venstre, når Det Konservative Folkeparti, når Dansk Folkeparti ved festlige lejligheder siger, at landbrugsstøtten skal bringes ned.