

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg synes bare, at hr. Jens Peter Vernersen – for det vil jeg tro at hr. Jens Peter Vernersen også ved noget om – bare lige skal huske, at der så også er nogle, der mister noget i indtægt.

Det kan jo være rart nok at vide, at man får nogle penge, men de fleste vil jo ret hurtigt opdage, at hvis man får dem, fordi man mister noget af sin indtægt, så er det en lidt anden fremstilling, end hvis man siger, man bare får dem. Det er jo nøjagtig det, jeg har forsøgt at beskrive, f.eks. omkring alt, hvad der handlede om mælk.

Men jeg er sikker på, at vi har forstået hinanden, vi kommer bare ikke til det samme resultat.

Jeg vil bare gerne bede hr. Jens Peter Vernersen i fremtiden ikke at sammenligne direkte støtte og driftstilskud, for det er ikke sammenligneligt. Det indeholder nogle tal, der er anderledes, end når vi diskuterer den afkoblede 3-procents-støtte.

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da gerne her i min afsluttende replik takke fødevareministeren for svarene. Jeg er yderst tilfreds med, at fødevareministeren understreger, at vi er enige. Fødevareministeren sagde, at fødevareministeren var enig med mig. Det kan jeg selvfølgelig blive helt ubehagelig til mode over, men det sagde ministeren. Det vil sige, at konklusionen derfor er, at ministeren flere gange har understreget, at naturligvis har de her penge økonomisk betydning for dansk landbrug. Det burde så også betyde, at man regnede dem med.

Det andet, ministeren har understreget flere gange, er, at den her trafik vil fortsætte i 2006 og 2007; der vil der også komme flere penge ad denne her kanal til dansk landbrug med det samme argument. Og det udsagn takker jeg for.

Kl. 17.25

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det har været en god debat, fordi vi har haft muligheden for her også at forklare, at der er forskel på driftstilskud og direkte støtte.

Det er jo det helt afgørende. Selvfølgelig vil landdistriktsmidler have betydning for et landbrug, når man f.eks. går ind og afsætter penge til miljøbetingede projekter, MVJ-ordning osv., for det er jo forudsætningen for, at man selvfølgelig, hvis man ønsker, at en landmand skal dyrke sin mark anderledes med et mindre udbytte alt andet lige, vil kunne gå ind og give MVJ-tilskud eller MB-tilskud. Det er jo klart. Det er den mulig-

hed, der er heri, og derfor har den betydning for landmændene.

Det, jeg bare har sagt, er, at man skal passe på med at sammenligne to ting, som ikke er ens, nemlig driftstilskud og så den direkte støtte. Og hvis det har hjulpet i dag, og det tror jeg sådan set det har, så har det, synes jeg, været det hele værd.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 774

23) Til trafikministeren af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor amternes vejnet overgår til henholdsvis kommunerne og staten i forbindelse med kommunalreformen og ikke overlades til regionerne, hvor der fortsat kunne sikres sammenhæng i den regionale trafik?«

Arne Toft (S):

Vi har i dag haft spørgsmål til skatteministeren, og skatteministeren har meget betonet, at det faglige miljø var meget afgørende for, at man lavede 30 skattecentre.

Jeg skal være helt ærlig og sige, at vi jo havde det oppe i går, for trafikministeren var jo i spørgertimen i går, og hvis jeg havde vidst, at han kom her i dag alene for at besvare det ene spørgsmål, jeg har, så havde jeg nok ikke trukket ham herind.

Jeg vil godt have trafikministeren til at fortælle mig, hvad han tror der vil ske, når man i forbindelse med den nye kommunalreform overlader det har arbejde, som regionerne har haft, til kommunerne. Tror ministeren, at man får et bedre fagligt miljø af den grund?

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det gør ingenting, at vi diskuterer den samme sag to gange. Den blev i øvrigt også diskuteret i Folketingets Trafikudvalg i går, har jeg forstået. Det er da et væsentligt spørgsmål, hr. Arne Toft rejser, og heldigvis har regeringen da også et meget, meget godt svar på spørgsmålet.

Hr. Arne Toft spørger først og fremmest om regioner, og regionerne er i fremtiden tiltænkt en central rolle på sundhedsområdet, det ved vi alle. Derudover har vi på området for kollektiv trafik fundet det hensigtsmæssigt, at regionerne