

re en tilfældig overvågning, som foregår regionalt eller ude i de enkelte amter. Der opruster vi. Det er da ikke at lægge det hele ud til kommunerne.

Må jeg gøre opmærksom på, at den miljøpolitik, vi har i dag, jo for to tredjedele vedkommende administreres af kommunerne. Sådan er det jo i dag, før kommunalreformen. Det er rigtigt, at vi lægger flere forvaltningsopgaver ud i kommunerne, men det overordnede ansvar for miljøet styrker vi nationalt.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Først og fremmest tror jeg, at hr. Jens Rohdes ordvalg om tilfældig administration i amterne – det var sådan cirka det, der blev sagt – bestemt ikke hænger sammen med virkeligheden, og det tror jeg da også at de, der sidder og administrerer det, vil være meget kedede af at høre.

Det, der jo er vigtigt i den her sag, er, at man har en strukturkommission, som har siddet i 1½ år og gennemanalyseret det her til bunds og siger, at der skal være nogle opgaver i regionerne, hvis det her skal hænge sammen rent miljømæssigt. Alle andre spillere har så sent som i den her uge samlet skrevet til Folketinget og sagt, at det her bliver en katastrofe, fordi man fuldstændig opsplitter den ekspertise, der er.

Hvordan kan Venstres ordfører stå her og forsvare noget, hvor alle andre, også eksperter, alle, der har forstand på det her, siger, at det vil medføre markante forringelser for miljøet?

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo ganske enkelt heller ikke korrekt, at alle eksperter – det må jo så være de eksperter, som hr. Torben Hansen vælger at tro på – siger, at det her bliver en katastrofe for miljøet.

Det er stadig væk sådan, at vi styrker den generelle miljøovervågning og vi styrker det nationale ansvar. Der bliver vi beskyldt for at være centralister, men vi mener faktisk, at miljøet og miljøpolitikken er en vigtig sag. Det er måske forkert at bruge udtrykket tilfældig administration, men når jeg har brugt ordet tilfældig, er det, fordi det jo skifter meget, hvordan man administrerer det fra amt til amt, og det ved hr. Torben Hansen også ganske udmærket godt.

Det samler vi nu inde under staten og opruster Miljøministeriet med 500 nye medarbejdere

– 500 medarbejdere! – som nu skal sikre den generelle miljøovervågning i Danmark, og så lader vi kommunerne, nøjagtig som de i øvrigt gør i dag, men i lidt højere grad, overtage en større del af forvaltningen.

Men skal vi ikke lige huske hinanden på, at det er sådan, at kommunerne tager sig af to tredjedele af samtlige miljøopgaver, og at amterne i dag kun står for 8,6 pct. af indsatsen. Så det var måske en idé, at vi lige fik proportionerne på plads, inden vi diskuterer det her, vil jeg gerne sige til hr. Torben Hansen.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Nu er regeringen og undervisningsministeren i særdeleshed jo meget begejstret for test, og jeg vil gerne foreslå hr. Jens Rohde at tage en matematiktest, for jeg kan nemlig godt forklare, hvordan man kan få enhedsudgifterne – altså udgifterne pr. elev – i folkeskolen til at vise et fald. Man skal sådan set bare læse den seneste aftale mellem Finansministeriet og Kommunernes Landsforening, og det var det citat, fru Pernille Rosenkrantz-Theil netop læste op før. Det vil jeg da gerne bede hr. Jens Rohde om at forholde sig til. Her står nemlig:

»Efter flere år med stigende udgifter pr. elev, udviser enhedsudgifterne i folkeskolen et svagt fald i 2003.«

Det er et citat, og der står: et fald. Det er regeringens egen publikation, lavet af Finansministeriet og KL.

Det er så helt rigtigt, som hr. Jens Rohde siger, at de foregående år har regeringen sådan set ikke et ansvar for, for det var aftaler indgået med den foregående regering.

Så jeg vil bare gerne bede hr. Jens Rohde forholde sig til det ene år, nemlig 2003, som den nuværende regering har haft ansvaret for, og så kan vi se, hvordan det passer med virkeligheden, som den blev oplevet af 30.000 elever på Slotspladsen forleden dag.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hvis fru Pernille Blach Hansen kigger på regnskabstallene igen, vil hun se, at vi for 2004 kan forvente en enhedspris pr. folkeskoleelev på 47.000 kr.: Det er, uanset hvordan fru Pernille Blach Hansen vender og drejer det, en stigning i forhold til 2001, og det er derfor, jeg siger, at man ikke kan kalde det en nedskæring.