

føler, at de er blevet dårligt behandlet. Det er utrolig vigtigt, at de patientkontorer, som blev oprettet for nylig, bliver brugt godt og grundigt af patienterne.

Hele hensigten med oprettelsen af disse patientkontorer var jo netop, at det skulle være enkelt og hurtigt for patienterne at få kontakt med en person, som enten kunne tage en snak med dem og forklare dem nogle eventuelle misforståelser eller hjælpe dem videre med, hvad de havde behov for.

Men det er klart, at der kan være visse bekymringer for, om sundhedsmyndighederne eller sundhedspersonerne kunne snakke patienterne fra at klage, idet sundhedsmyndighederne jo selv skal betale for klagen. Det er klart, at den bekymring kan være og er reel.

Jeg mener, at i forbindelse med det her forslag kunne man jo også vedtage, at man siger, at der skal ekstra fokus på de her patientkontorer, der skal ekstra information ud om patientkontorerne, for det er der, vi vil, at patienterne gerne henvender sig, hvis de har problemer, hvis de føler, at de er blevet dårligt behandlet, og hvis de har noget, de gerne vil snakke om.

Jeg vil gerne have mere fokus på patientkontorerne, så patienterne bruger disse mere end tidligere, men selve forslaget her har jeg ikke de store problemer med.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det har da været interessant at lytte til. Jeg kunne måske slutte med at erklære mig fuldstændig enig i det, som fru Tove Videbæk her siger til sidst, som jeg synes er en udmærket opsummering af, hvad det her egentlig går ud på.

Jeg er jo meget enig i, at der skal være gode klagemuligheder i sundhedssystemet. Jeg er også meget enig i, at vi ved at udbygge patientvejledningsordningen med patientkontorer har skabt et rum for afklaring og misforståelser. Man kunne måske føle sig foranlediget til at henvise nogle af ordførerne til at opsøge et sådant patientvejledningskontor for at få afklaret en række misforståelser. Jeg ved ikke, hvordan man har læst lovforslaget her. Jeg må i hvert fald bare sige til Enhedslisten, til SF og til Socialdemokratiet, at helt rigtigt ind kan man ikke have fået lovforslaget, da man læste det.

Hvad er det, vi gør her? Vi forsætter sådan set vores bestræbelser på at gøre et godt dansk sundhedsvæsen bedre. Vi ændrer ikke en tøddel ved klagevejene; de er der. Vi vil i øvrigt fortsat

arbejde målrettet på, at sundhedssystemet giver patienterne indsigt i, hvad det er for nogle retigheder, de har, herunder retten til at klage.

Det, vi gør, og det er det eneste, vi gør, er, at vi laver en finansieringsomlægning, der gør, at sygehusejerne får endnu en interesse i at udvikle et sygehushæsen, som er af verdensklasse, og hvor der ikke er nogen grund til at klage. Det er det, vi gør. Det baserer sig i øvrigt på en aftale, vi har lavet i forbindelse med kommune- og økonomiforhandlingerne.

Nu kan jeg se, at Enhedslistens ordfører er gået, men jeg må have mig frabedt denne fuldstændig misvisende fremstilling af, hvad det er, der sker i det danske sundhedsvæsen. Når man stiller sig op her fuldstændig imod bedre viden og taler om, at der er sket en udsultning af det offentlige sygehushæsen, så er man jo ovre i noget, som, hvis sagen skulle afgøres et andet sted, nemlig efter bestemmelser om injurier, med garanti ville føre til domfældelse.

Denne regering har tilført det danske sygehushæsen mere end 3 mia. kr. Der er ansat flere læger på de offentlige sygehuse, der er ansat flere sygeplejersker på de offentlige sygehuse, og så hører det simpelt hen ingen steder hjemme at stille sig op her og tale om en udsultning. Vi er faktisk godt på vej til at gøre et godt dansk sundhedsvæsen endnu bedre, og denne finansieringsomlægning er såmænd bare et lille bitte element i det.

Jeg vil sådan set appellere til, at man under udvalgsbehandlingen nu mere detaljeret gør sig bekendt med, hvad det er, vi har foreslået, og så har jeg faktisk en stilfærdig forhåbning om, at når man har gjort sit hjemmearbejde på den front, så burde det også være muligt at komme frem til en situation, hvor et langt større flertal end det, der umiddelbart tegner sig for lovforhandling her, kan støtte forslaget ved tredje behandling.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er der lige en kort bemærkning til fru Sophie Hæstorp Andersen.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Som ministeren selv sagde, gik ordføreren for Enhedslisten, så jeg vil da godt stille det spørgsmål igen, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil stillede.

Hvad er et klageforebyggende initiativ ifølge ministeren? Når vi ser hørings svar, som sågar er