

jeg godt vil læse op. Der står, at i 2003 skønnes det, »at 3-500 visiterende medarbejdere er overført fra ældreomsorg til administration i en række kommuner.«

Jeg vil godt spørge hr. Jens Rohde: Er det dem, som skulle gøre gavn for de ældre?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Vi har jo været inde på det. Det er klart, at med den omstillingsproces, kommunerne skulle igennem, både i forhold til frit valg og til at prøve at prisfastsætte, hvad ydelserne egentlig koster – hvad der i øvrigt burde være en helt naturlig ting; hvis man er ansvarlig med de midler, som man har med at gøre af borgernes penge – ja, så var kommunerne nødt til at bruge nogle kræfter på administration.

Men 500 mio. kr. bliver hele tiden omtalt, som om det er en engangsinvestering. Det er det ikke; det er et generelt løft, som kommer over årene. Og når kommunerne først har lavet den omstilling af deres administrationspraksis, som skulle til, hvor man var nødt til at kaste nogle kræfter ind i de kommuner, hvor man ikke havde lavet det i forvejen, så er der jo netop mulighed for, eller rettere, så vil pengene gå over til pleje og til hænder.

Jeg må så henvise fru Sandy Brinck til den statistiske 10-års-oversigt. Her kan man på side 65 ganske enkelt gå ind og se helt klart, at der er ansat 4.000 ekstra inden for ældreplejen.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg kan nu forstå, at hr. Jens Rohde tilstår, at to tredjedele er gået til administration, og det må man bare finde sig i; det var nødvendigt. Så kan vi vel også blive enige om, at så har de ældre endnu ikke fået 500 mio. kr.?

Det andet er med hensyn til antallet af ansatte. Der kan vi selvfølgelig godt på et eller andet tidspunkt mødes over nogle statistiske årbøger og seneste opgørelse, men hvad er hr. Jens Rohdes umiddelbare kommentarer til, at der står, at 300-500 visiterende medarbejdere er overflyttet fra den ældreomsorg, som er ude hos den ældre i stuen, til de borde, der står i forvaltningen på kommunen?

Man kan jo sagtens komme frem med, at der er mange ansatte, men hvis de er ansat ved bureaukratborde inde på den kommunale forvaltning, så tror jeg ikke, det var det, de ældre havde forventet var et løft i deres ældreomsorg.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Fru Sandy Brinck må have mig undskyldt, men det her er jo altså ikke regeringens tal. Desuden er det ikke korrekt, hvad fru Sandy Brinck står og siger; jeg har ikke tilstået, at det meste er gået til administration. Det, der er gået til administration, er 127 mio. kr. ud af de 500 mio. kr., vil jeg gerne sige til fru Sandy Brinck. Det er 127 mio. kr. ud af de 500 mio. kr. Lad os få det slået fast.

Jeg har bare sagt, at selvfølgelig var der behov for, når man skulle gennemføre det frie valg, gennemføre en ny ordning, at man så også sørgede for at få det administrative på plads, men når det er på plads, så er det også på plads.

Derudover vil jeg gerne sige, at denne regering har indført frit valg af hjemmehjælp, frit valg af ældrebolig over kommunegrænserne, bedre muligheder for familier, der ønsker at passe deres handicappede børn eller personer med kronisk sygdom, og vi har gennemført forhøjelse af tilskud til høreapparater, bedre vilkår for selvejende ældreboliger, forbedring af personlige tillæg til briller, tandproteser og fodbehandling, supplerende engangsydelse på 5.000 kr. til 100.000 pensionister i 2003. Og sådan kunne jeg blive ved. Vi har genindført den efterlevelsespension, som den såkaldte dødepakke, der blev gennemført af den tidligere regering, afskaffede. Den har vi genindført for pensionister. Jeg synes ganske enkelt, at resultaterne taler rimelig pænt for sig selv på ældreområdet.

Kl. 15.05

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Ja tak til ordføreren. Det er anden advarsel.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Jens Rohde sagde tidligere i dag, at Venstre vil forandre for at skabe udvikling. Nu er det sådan, at for mig er det med at skabe udvikling jo noget, hvor man bruger alle samfundets ressourcer.

Sjovt nok fandt hr. Jens Rohde det ikke mågen værd at snakke om ligestilling eller kvinder i sit indlæg, sjovt nok syntes statsministeren heller ikke, at det var mågen værd i tirsdags.

Skal jeg tage det som udtryk for, at Venstre, når det kommer til stykket, i virkeligheden er hamrende ligeglad? Sagt med andre ord: Har Venstre overhovedet en målsætning på ligestillingsområdet, eller vil man også pakke ligestil-